

Аналітична довідка

Про підсумки проведення нульового заміру навчальних досягнень з української мови, історії України, географії

УКРАЇНСЬКА МОВА

5 клас (вчитель Буфан І.І.)

У класі – 14 учнів, діагностувальну роботу писало 11 здобувачів освіти. Аналіз результатів діагностувальної роботи (диктант) показав, що переважна більшість учнів дотримується абзаців, правильно розставляє розділові знаки у реченнях, записують правильно слова з вивченими орфограмами: - ться у дієсловах, слова з ненаголошеними е , и. однак здобувачі освіти допустили помилки на такі правила: подвоєння приголосних, вживання апострофа

6 клас (вчитель Хоча Г.І)

Діагностувальна контрольна робота з української мови у 6 класі проводилася за тестами. Робота складалася із тестів, які потребували вибору однієї правильної відповіді та на встановлення відповідності. Також робота передбачала виконання творчого завдання. Тести, що перевіряли знання учнів із тем: «Однорідні члени речення», «Звертання», «Пряма мова», «Діалог», майже не викликали в учнів труднощів.

У здобувачів освіти виникли труднощі із визначенням відповідності між односкладними та двоскладними реченнями.

Творче завдання складалися із двох частин: написання розповіді про своїх батьків, під час написання розповіді та міркування використати речення з однорідними членами. Діти написали свої міркування, але не виконали другу частину

Поелементний аналіз результатів моніторингової контрольної роботи з української мови учнів 6 класу

№ з/п	Завдання	виконали		Частково виконали		Не виконали	
		правильно	неправильно	учнів	%	учнів	%
1	Однорідні члени речення	8	53	1	7	3	20
2	Звертання	9	60	0	0	2	26
3	Вставні слова	3	20	5	34	4	14
4	Складні речення	6	40	1	7	3	20
5	Односкладні слова	4	26	2	15	4	26
6	Пряма мова	6	40	1	7	4	26
7	Творче завдання	4	26	4	26	5	33

Цифровий аналіз моніторингової контрольної роботи з української мови учнів 6 класу

Клас	Учнів	Писали роботу	Відсутні	Діагностична контрольна робота								Середній бал
				початковий		середній		достатній		Високий		
6	16	15	1	уч	%	уч	%	уч	%	уч	%	5.5
				4	27	5	33	6	40	0	0	

7 клас (вчитель Калитяк Н.М.)

У 7 класі навчається 15 учнів, діагностувальну роботу писало 11 здобувачів освіти. Робота складалась із тестових завдань у яких один правильний варіант відповіді, а також із завдань достатнього та творчого рівня.

Контрольна робота була написана за 3 тестовими завданнями учні справились добре, труднощі темами: "Числівник", "Займенник" та "Прикметник".

виникали під час написання завдань високого та достатнього рівня. А саме: визначення роду займенників та використання числівників у творчому завданні.

Початковий рівень-2 учні(18,1%)

Середній рівень-2 учні(18,1%)

Достатній рівень-2 учні(18,1%)

Високий рівень-5 учнів(45,4%)

Середній бал-7,9.

8 клас (вчитель Буфан І.І.)

Діагностувальна контрольна робота у 8 класі складена по рівнях із написанням творчого завдання. Метою її проведення було виявлення залишкових знань у здобувачів освіти у 8 класі навчається 10 учнів, роботу виконували 9 учнів. На початковому рівні з виконанням завдання справилися – 4 учні (44,4%), на середньому рівні – 3 учні (33,3%), на достатньому рівні – 2 учні (22,3%) та на високому – жоден учень не виконав завдання. Середній бал за контрольну роботу – 4,7.

Помилки допущені в роботах:

- Наявність орфографічних та пунктуаційних помилок;
- Важко дається розуміння завдань високого рівня;
- Незнання синтаксичного розбору речення;
- При визначенні частин мови.

				2	20	3	30	5	50	0	0	
--	--	--	--	---	----	---	----	---	----	---	---	--

11 клас (вчитель Калитяк Н.М.)

В 11 класі навчається 16 учнів, діагностувальну контрольну роботу з української мови писало 10 здобувачів освіти.

Початковий рівень-0 учнів(0%)

Середній рівень-4 учні(40%)

Достатній рівень-5 учнів(50%)

Високий рівень-1 учень(10%)

Середній бал-4.9

Робота проводилась у формі тестів(24 запитання, які оцінювались по 0.5 б.) і потребували вибору однієї правильної відповіді.

Контрольна робота на залишковий рівень знань по темах: "Рід іменників", "Іменники чол. роду другої відміни в Р.В.", "Особливості Кл.В.", "Творення і відмінювання чоловічих та жіночих імен по-батькові".

Результати роботи показали, що учні непогано засвоїли теми, але все ж таки були допущені незначні помилки.

Історія України: вчитель Дзвоник Оксана Ярославівна

Аналіз діагностичної контрольної роботи з історії України

11 клас – 16 учнів

Контрольну роботу писали – 13 учнів.

Початковий рівень – 2 учні; (15.3%)

Середній рівень – 5 учнів; (38.5 %)

Достатній рівень – 5 учнів; (38.5 %)

Високий рівень 1 учень. (7.7%)

Середній бал – 6.7

Завдання (1 – 3) даної контрольної роботи, включали необхідність вибрати правильний варіант із кількох запропонованих. Учні переважно справились із такими завданнями.

У завданнях II рівня було потрібно дати визначення поняття «колабораціонізм», «остарбайтери» та поставити події у хронологічній послідовності. Дані завдання правильно виконали більшість учнів, проте у деяких учнів виникли труднощі при складанні хронологічної послідовності подій.

Із завданнями III та IV рівнів складності справились не всі учні. Завдання IV рівня складності виконав тільки 1 учень.

Під час написання контрольної роботи учні 11 класу допустилися помилок, що свідчить про те, що вони недостатньо засвоїли матеріал за 10 клас з таких тем: Початок Української революції; Універсали Центральної Ради; Гетьманський переворот; Утворення Директорії.

Аналіз діагностичної контрольної роботи з історії України

8 клас – 10 учнів

Контрольну роботу писали – 9 учнів.

Початковий рівень – 3 учні; (33.3%)

Середній рівень – 4 учні; (44.5 %)

Достатній рівень – 2 учні; (22.2 %)

Високий рівень 0 учнів. (0%)

Середній бал – 5.5

Завдання (1 – 3) початкового рівня складності даної контрольної роботи, включали необхідність вибрати правильний варіант із кількох запропонованих. Учні переважно справились із такими завданнями.

У завданнях достатнього рівня складності було потрібно дати визначення поняття та поставити події у хронологічній послідовності. Дані завдання правильно виконали не всі учні, також у багатьох учнів виникли труднощі при складанні хронологічної послідовності подій.

Із завданням середнього рівня складності справились тільки 2 учні.

Завдання високого рівня складності не виконав жоден учень.

Під час написання контрольної роботи учні 8 класу допустилися багатьох помилок. Що свідчить про те, що вони недостатньо засвоїли матеріал за 7 клас з таких тем: Виникнення та становлення Русі – України, Київська держава (Русь – Україна) у другій половині XI – у першій половині XIIIст., Галицько – Волинська держава.

Аналіз діагностичної контрольної роботи з історії України

9 клас – 12 учнів

Контрольну роботу писали – 10 учнів.

Початковий рівень – 0 учнів; (0 %)

Середній рівень – 2 учні; (20 %)

Достатній рівень – 8 учнів; (80 %)

Високий рівень 0 учнів. (0 %)

Середній бал – 7.6

Завдання (1 – 3) даної контрольної роботи, включали необхідність вибрати правильний варіант із кількох запропонованих. Учні справились із такими завданнями.

У завданнях II рівня було потрібно дати визначення поняття та поставити події у хронологічній послідовності. Дані завдання правильно виконали більшість учнів, проте у деяких учнів виникли труднощі при складанні хронологічної послідовності подій.

Із завданнями III та IV рівнів складності справились не всі учні.

Під час написання контрольної роботи учні 9 класу допустилися помилок. Що свідчить про те, що вони недостатньо засвоїли матеріал за 8 клас з таких тем: Реєстрове козацтво, Козацько – селянські повстання 20 – 30 рр. XVII ст., Події 1650 – 1651рр.

ГЕОГРАФІЯ *вчитель Гринь Марія Володимирівна*

У 7 класі навчається 15 учнів. Завдання контрольної роботи виконували 10 учнів. Середній бал за контрольну роботу – 6, 1. На початковому рівні завдання виконав 1 учень (10%), на середньому рівні – 2 учні (20%), на достатньому – 5 учнів (50%), на високому – 2 учні (20%). Завдання різнорівневі. Із тестами учні справилися. Труднощі виникли при визначенні термінології та понять, при роботі з контурною картою, при визначенні масштабу. Значні прогалини у знаннях учнів є з тем «Літосфера», «Атмосфера».

У 8 класі навчається 10 учнів. Завдання контрольної роботи виконували 9 учнів. Середній бал за контрольну роботу – 2,8. На початковому рівні завдання виконав 8 учнів (91%), на середньому рівні – 1 учень (9%), Завдання різнорівневі. В основному учні виконали лише тести. До виконання інших завдань не приступали. В учнів прослідковуються прогалини у знаннях за 6 та 7 клас.

У 9 класі навчається 12 учнів. Завдання контрольної роботи виконували 11 учнів. Середній бал за контрольну роботу – 7.5 . На початковому рівні завдання виконали 0 учнів (0%), на середньому рівні – 2 учні (18%), на достатньому – 9 учнів (82%), на високому – 0 учнів (0%). Завдання різнорівневі. без помилок виконали завдання з фізичної географії, виявили знання назв географічних об'єктів України, природних зон, наводили приклади раціонального природокористування. Прогалини у знаннях виявлено із тем «Населення України та світу». Не змогли пояснити сучасні демографічні проблеми, охарактеризувати типи відтворення населення, типи поселення, сучасні урбанізаційні процеси у світі.

У 10 класі навчається 11 учнів. Завдання контрольної роботи виконували 10 учнів. Середній бал за контрольну роботу – 4,1. На початковому рівні завдання виконали 4 учень (57%), на середньому рівні – 2 учні (29%), на достатньому – 1 учнів (14%), на високому – 0 учнів (0%). Завдання різнорівневі. Учні виявили досить низький рівень знань із соціально – економічної географії України.

У 11 класі навчається 16 учнів. Завдання контрольної роботи виконували 10 учнів. Середній бал за контрольну роботу – 7.8. На початковому рівні завдання виконав 1 учень (10%), на середньому рівні – 2 учні (20%), на достатньому – 3

учні (30%), на високому – 4 учні (40%). Завдання різнорівневі у форматі ЗНО. Помилки були допущені пр. виконанні завдань із таких тем: « Запаси країн з мінеральних ресурсів», «Співвідношення країн та їх промислових районів», «Функції міжнародних організацій», « Міжнародні спеціалізації країн».