

Департамент освіти і науки Львівської ОДА
Дрогомишлянський ЗЗСО I –III ступенів імені Петра Василюхи
Яворівської міської ради Львівської області

**ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ
ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА
ДРОГОМИШЛЯНСЬКОГО ЗЗСО I – III СТУПЕНІВ
ІМЕНІ ПЕТРА ВАСИЛИХИ
ЯК ВИХОВНОГО ПРОСТОРУ**

Укладачі:

Буфан Ірина Іванівна,
заступник директора з
навчально-виховної роботи
Карваш Марія Миколаївна,
педагог-організатор
Волян Світлана Петрівна,
практичний психолог
Жулинець Юлія Богданівна,
вчитель інформатики

Дрогомишль 2025

ЗМІСТ

Вступ.....	3
Розділ I. Стислий опис методики дослідження.....	5
1.1. Мета та завдання дослідження	
1.2. Призначення дослідження	
1.3. Види анкет та інструменти дослідження.....	
Розділ II. Аналіз результатів дослідження	8
2.1. На шляху до безпечного освітнього середовища	13
2.2. Освітнє середовище сповнене довіри	21
2.3. Освітнє середовище демократичне	29
2.4. Освітнє середовище патріотичне	36
2.5. Освітнє середовище культуротворче.....	40
2.6. Освітнє середовище відкрите (інклюзивне)	48
Висновки.....	52
Рекомендації	53

ВСТУП

Безпечне освітнє середовище - сукупність умов у закладі освіти, що унеможлиблюють заподіяння учасникам освітнього процесу фізичної, майнової та/або моральної шкоди, зокрема внаслідок недотримання вимог санітарних, протипожежних та/або будівельних норм і правил, законодавства щодо кібербезпеки, захисту персональних даних, безпеки харчових продуктів та/або надання неякісних послуг з харчування, шляхом фізичного та/або психологічного насильства, експлуатації, дискримінації за будь-якою ознакою, приниження честі, гідності, ділової репутації (булінг (цькування), поширення неправдивих відомостей тощо), пропаганди та/або агітації, у тому числі з використанням кіберпростору, а також унеможлиблюють вживання на території закладу освіти алкогольних напоїв, тютюнових виробів, наркотичних засобів, психотропних речовин (ЗУ «Про повну загальну середню освіту. Ст.1)»

В умовах воєнного стану створення безпечного освітнього середовища є одним із першочергових завдань, виконання якого має реалізувати право на безпечні та нешкідливі умови навчання та забезпечення права дітей на освіту. Виховний процес є невід'ємною складовою всього освітнього процесу і орієнтується на загальнолюдські цінності, зокрема морально-етичні (гідність, чесність, справедливість, турбота, повага до життя, повага до себе та інших людей), соціально-політичні (свобода, демократія, культурне різноманіття, повага до рідної мови і культури, патріотизм, шанобливе ставлення до довкілля, повага до закону, солідарність, відповідальність). У формуванні виховного середовища бере участь увесь колектив освітнього закладу, створюючи атмосферу довіри, доброзичливості, взаємодопомоги і взаємної підтримки при виникненні труднощів у навчанні та повсякденному житті. Нова українська школа формує ціннісні ставлення і судження, які слугують базою для щасливого особистого життя та успішної взаємодії з суспільством.

Виховний простір – це існуюче, часом спеціально створене соціально-культурне середовище, у якому завдяки ефективній комунікації між виховниками та вихованцями досягаються очікувані результати виховання.

Аналіз результатів дослідження освітнього середовища школи призначено для педагогічних працівників, учнівського та батьківського самоврядування закладу, шкільної спільноти загалом з метою планування виховної роботи та розвитку спільноти закладу.

РОЗДІЛ І. Стислий опис методики дослідження.

Дослідження якості освітнього середовища як виховного простору у квітні 2025 році проводиться в рамках заходів, передбачених проєктом «Оцінювання якості освітнього середовища: е-інструментарій вимірювання показників» (Програма розвитку освіти Львівської області на 2021 - 2025 роки. Розділ «Загальна середня освіта». П.7) відповідно до розпорядження начальника Львівської обласної військової адміністрації «Щодо внесення змін до Програми розвитку освіти Львівської області на 2021-2025 роки» від 25.12.2023 року № 1298/0/5-23ВА, наказу Департаменту освіти і науки Львівської обласної державної адміністрації «Про проведення вимірювань в електронному форматі показників якості освітнього середовища закладів загальної середньої освіти Львівської області» від 07.02.2025 року №02-01/01/42 та наказу Дрогомишлянського ЗЗСО І – III ступенів імені Петра Василюхи «Про проведення вимірювань в електронному форматі показників якості освітнього середовища» № 35 від 07.03.2025 року.

Мета даного дослідження - вивчення якості освітнього середовища як виховного простору у Дрогомишлянському ЗЗСО І – III ступенів імені Петра Василюхи.

Завдання дослідження якості освітнього середовища як виховного простору у Дрогомишлянському ЗЗСО І – III ступенів імені Петра Василюхи.:

- оцінити відповідність освітнього середовища ЗЗСО характеристикам виховного простору, визначеним Стратегією розвитку освіти Львівщини в 2021 - 2027 роках, а саме: безпечний, сповнений довіри, демократичний, патріотичний, культуротворчий (розвивальний, такий, що мотивує пізнавальну діяльність), відкритий (інклюзивний);
- окреслення кола потреб закладу та визначення напрямів його співпраці з іншими соціальними інститутами у справі виховання;
- стимулювання росту професійної компетентності педагогічних працівників як виховників;
- отримання об'єктивної інформації про адекватність результатів виховання ресурсам, що вкладаються в організацію виховної роботи;

– визначення перспективних і актуальних напрямів регіональної освітньої політики у сфері виховання.

На основі аналізу узагальнених даних анкетування укладено звіт про результати дослідження освітнього середовища школи.

Ключові запитання, на які відповідає звіт про виконане дослідження:

1. У якій мірі освітнє середовище закладу убезпечує учасників освітнього процесу від заподіяння фізичної, майнової та/або моральної шкоди (*безпечний виховний простір*)?

2. Наскільки педагоги, батьки та учні співпрацюють і довіряють одне одному (*виховний простір сповнений довіри*)?

3. Чи відповідають взаємовідносини між учасниками освітнього процесу принципам демократії та вимогам чинного освітнього законодавства до управління ЗЗСО (*демократичний виховний простір*)?

4. У якій мірі здобувачі освіти залучені до виховних справ (позакласної роботи) та громадської діяльності: волонтерства, членства у формальних і неформальних дитячих об'єднаннях тощо (*виховний простір патріотичний та культуротворчий*)?

5. Наскільки школа відкрита для партнерства (*відкритий виховний простір*)?

Критерії оцінювання освітнього середовища як виховного простору:

1. Відповідність організації освітнього середовища закладу вимогам безпеки (*безпечний*)

2. Актуальність визначених педагогами завдань освітньої програми та ефективність реалізації цих завдань (*патріотичний, культуротворчий*).

3. Корисність (потрібність) запланованих і проведених шкільних виховних справ (проєктів) для учнів (*патріотичний, культуротворчий*).

4. Відповідність управління школою та стилю спілкування працівників закладу з учнями і батьками демократичним принципам (*сповнений довіри, демократичний*).

5. Можливості участі учнів, батьків та громадськості, місцевих громадських об'єднань у плануванні і проведенні виховних справ (проектів) *(сповнений довіри, відкритий)*.

Дослідження якості освітнього середовища як виховного простору відбулось 10 квітня 2025 року. Інструмент дослідження – е-анкети. Було проведено онлайн-анкетування учнів 8-х, 4-х класів (анкети розраховані на час до 45 хв) та педагогів закладу (анкета - до 60 хв.), а також батьків (опікунів) учнів 8 і 4 класів (анкети – до 60 хв.).

Для проведення дослідження якості освітнього середовища як виховного простору у закладі освіти було сформовано групу виконавців з працівників закладу: заступника директора, який відповідає за організацію виховної роботи; практичного психолога, вчителя інформатики (для забезпечення технічних умов апробації). Адміністрацією закладу було розроблено план-графік проведення онлайн-анкетування.

Анкетування учнів та педагогічних працівників відбувалося у кабінеті інформатики у присутності інструктора та практичного психолога. Батьки учнів виконували анкету з власних гаджетів. Для цього їм було надіслано відповідальним працівником покликання та логін і пароль разом з інструкцією, як пройти е-анкетування. Усі анкети заповнювалися респондентом самостійно, без втручання сторонніх осіб, у межах визначеного для цього часу. Практичний психолог попередньо продемонструвала дітям відео та провела з ними бесіду про призначення та специфіку анкетування з метою унеможливити або мінімізувати стрес учнів – учасників опитування.

РОЗДІЛ II. Аналіз результатів дослідження.

В онлайн-анкетуванні щодо дослідженні якості освітнього середовища як виховного простору взяли участь:

- 23 учні 8-х класів. Некоректно заповнені і виключені із статистики 7 анкет.
- 10 учнів 4-х класів. Некоректно заповнені і виключені із статистики 1 анкета.

У зв'язку з цим, висновки зроблено на основі відповідей 25 учнів (8-й клас – 16 учнів, 4-й клас – 9 учнів).

- 28 батьків учнів 8-х, 4-х класів. Кількість анкет виключених із статистики (некоректно заповнені) – 6. Отже, до уваги бралися відповіді 22 осіб, з яких чоловіків – 0, жінок – 22 (100%). Респонденти розділились за віковою категорією: до 35 років – 5 (22%), 36-45 років – 16 (72%), 46 років і більше 1 (6%)

за освітою:

- середня або середня спеціальна (не педагогічна) – 15 (68 %)
- повна вища (не педагогічна) – 5 (22%)
- педагогічна – 2 (10%).
- 23 педагогічних працівників. Кількість анкет виключених із статистики (некоректно заповнені) – 2. Тому, враховувалися відповіді 21 особи. Серед респондентів: 3 чоловіки та 18 жінок. З педагогічним стажем до 10 років – 4 (19%) особи, від 11 до 20 років – 5 (24%) осіб, понад 20 років – 12 (57%) осіб.
- Учителів математики або/і природничих дисциплін, інформатики і технологій – 6 (29%);
- учителів гуманітарних дисциплін – 4 (19%);
- педагогічних працівників, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу – 7 (33%);

- початкових класів – 4 (19%);
- спеціаліст – 3 (14%);
- вчитель II або I категорії – 5 (24%);
- вчитель вищої категорії – 13 (62%).

Якість освітнього середовища за результатами опитування відображено в діаграмі (додаток1)

Якість освітнього середовища за результатами опитування респондентів 4 класу:

Відповідь/ проблема	Кількість відповідей	%	З них - хло пців	%	З них дівча т	%	З них без успіхі в у навча нні	%	З них - успі шних учні в	%
Безпечний	9	100		7		4	1	1		8
Сповнений довіри	5	6		4		1	0			5
Демократичний	2	2		2		0	0			2
Патріотичний	5	6		5		1	0			5
Культуротворчий	3	4		2		1	0			3
Відкритий	2	2		2		0	0			2

Якість освітнього середовища за результатами опитування респондентів 8 класу:

Відповідь/ проблема	Кількість відповідей		З них - хло пців	%	З них дівча т	%	З них без успіхі в у навча нні	%	З них - успі шни х учні в	%
Безпечний	7	8		1		8	4	2		6
Сповнений довіри	4	2		1		1	2	1		1
Демократичний	4	2		1		1	2	1		1
Патріотичний	2	1					2	1		
Культуротворч ий	2	1					2	1		
Відкритий	9	0		4		5	3	7		3

Якість освітнього середовища за результатами опитування батьків:

Відповідь/ проблема	Кількість відповідей	%	З них - мужчи н	%	З них жінок	%
------------------------	-------------------------	---	-----------------------	---	----------------	---

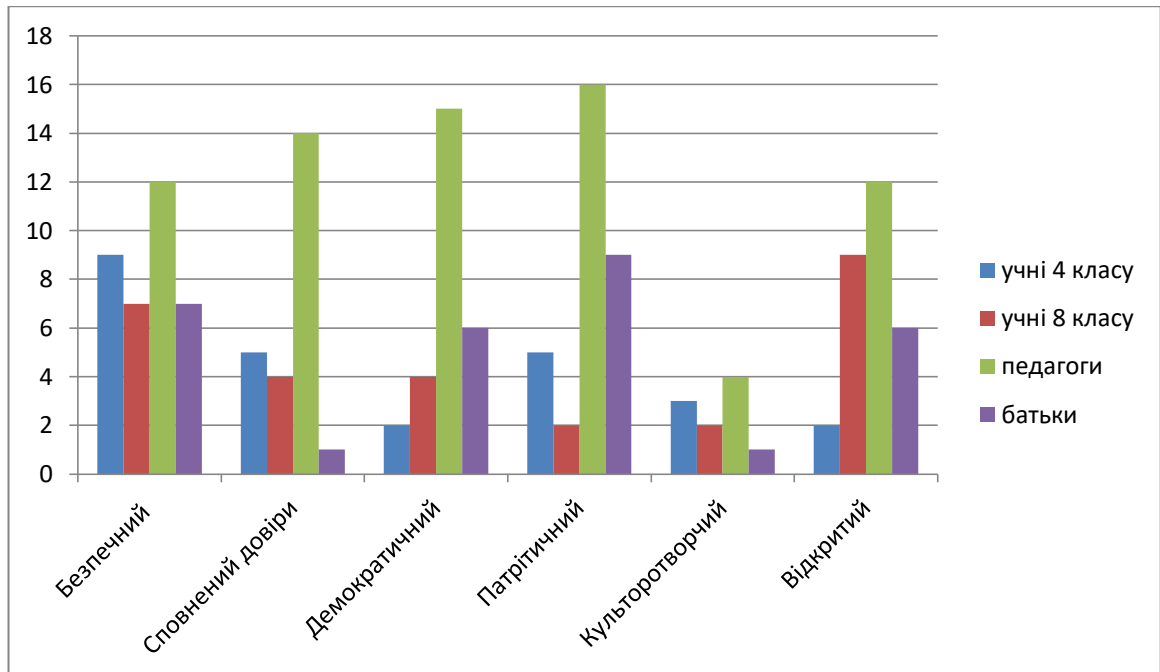
Безпечний	7	2	0		7	3
Сповнений довіри	1		0		1	4
Демократичний	6	8	0		6	2
Патріотичний	9	0	0		9	4
Культуротворчи й	1		0		1	4
Відкритий	6	8	0		6	2

Якість освітнього середовища за результатами опитування респондентів педагогічних працівників

Відповідь/ проблема	Кількість відповідей	%	З них - мужчи н	%	З них жінок	%
Безпечний	12	7	3	4	9	4
Сповнений довіри	14	6	3	4	11	5
Демократичний	15	1	3	4	12	5
Патріотичний	16	6	3	4	13	6
Культуротворчи й	4	9	0		4	1
Відкритий	12		3		9	4

		7		4		2
--	--	---	--	---	--	---

Якість освітнього середовища за результатами опитування



2.1. Ключове запитання: *У якій мірі освітнє середовище закладу убезпечує учасників освітнього процесу від заподіяння фізичної, майнової та/або моральної шкоди (безпечний виховний простір)?*

Теза: У закладі освіти безпечний виховний простір є достатньо сформований: здобувачі освіти забезпечені комфортним перебуванням у приміщенні закладу, психологічним і педагогічним захистом та підтримкою.

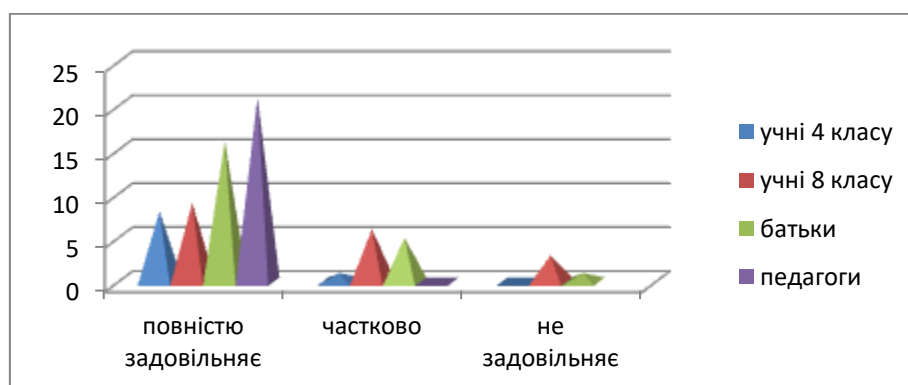
Аргументи та факти

Усі групи респондентів на достатньому рівні оцінили умови, в яких навчаються діти. 73% батьків зазначили, що їхнім дітям комфортно перебувати у шкільному приміщенні. Це підтверджується й відповідями самих учнів: 75% учнів 8 класу задоволені температурними умовами восени та взимку, а 83% — рівнем свіжості повітря в класах. 100% учителів високо оцінили повітряно-тепловий режим, що свідчить про стабільну якість мікроклімату в навчальних приміщеннях.

Освітлення також отримало позитивні оцінки: 76% учнів і 95% батьків зазначили, що світла в класах достатньо для читання та письма. Важливо, що всі ці умови — це не просто комфорт, а фактори, що прямо впливають на якість навчання та здоров'я дітей.

Чистота в закладі — ще один аспект, на який звертають увагу всі сторони. 73% батьків, 86% учителів і 67% учнів 8 класу говорять про те, що у класах прибрано. Такий високий показник серед педагогів підтверджує, що адміністрація закладу дбає про належне утримання приміщень.

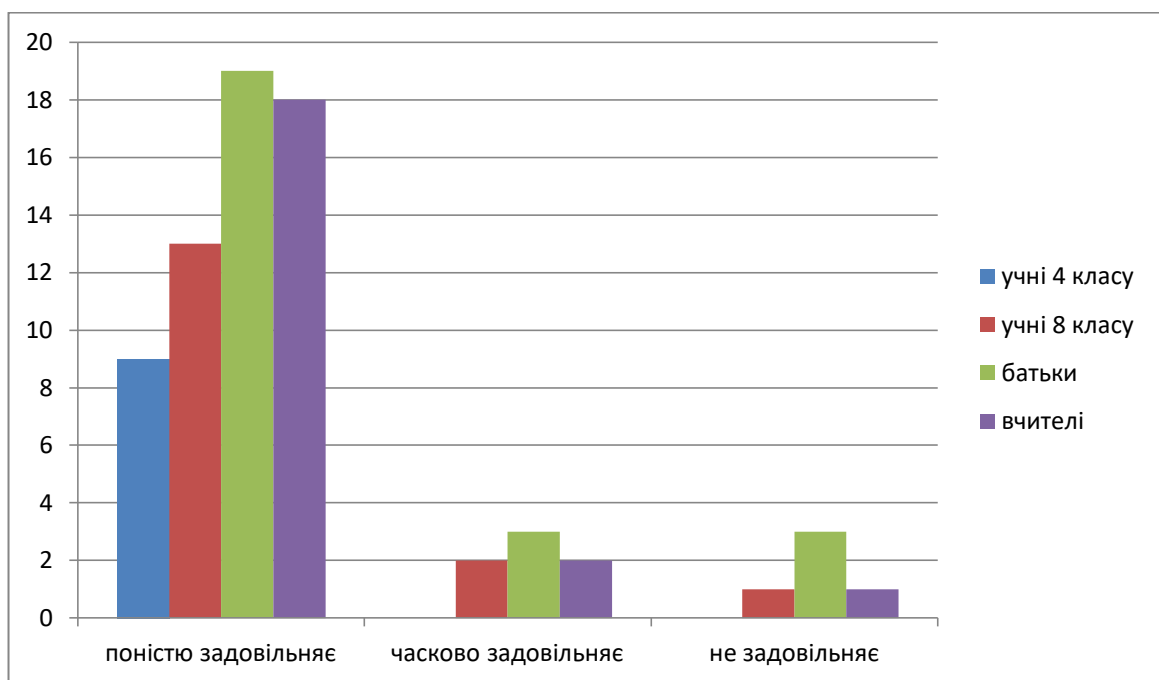
Повітряно – тепловий режим



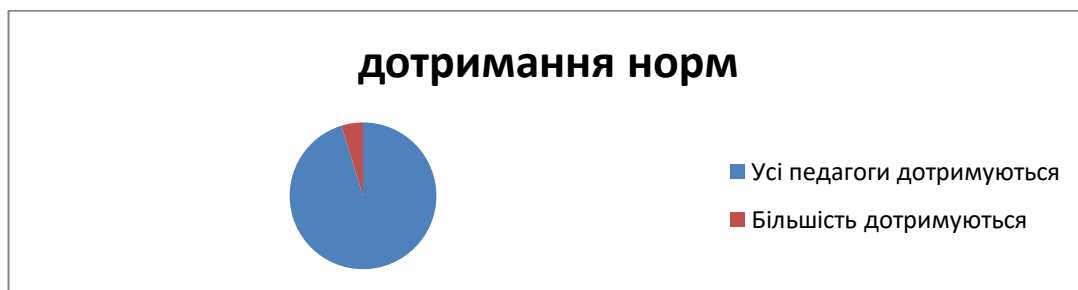
Здорова їжа

89 % опитаних здобувачів освіти 8-их класів, 86% педагогів та 68% батьків стверджують, що в освітньому закладі завжди смачно готують, а для 11 % учнів 8-го класу, 22 % батьків та 14% педагогічних працівників, гарячі страви є інколи смачні, а деколи-ні. На питання «Не харчуюсь у шкільній їдальні/ буфеті з незалежних від школи причин (споживаю виключно рослинні продукти, потребує спеціального раціону харчування, проживаю неподалік і т. ін.)» ствердно відповіли 48.75% респондентів 8-мих класів, 28.17% 10-их класів і 32.38% опитаних батьків.

Санітарні норми



На питання «Чи дотримують ваші колеги-педагоги норм навчального навантаження на учнів?» ствердно відповіли 95% педагогів. 5 % учителів вважають, що більшість їхніх колег дотримують норм навчального навантаження на учнів.

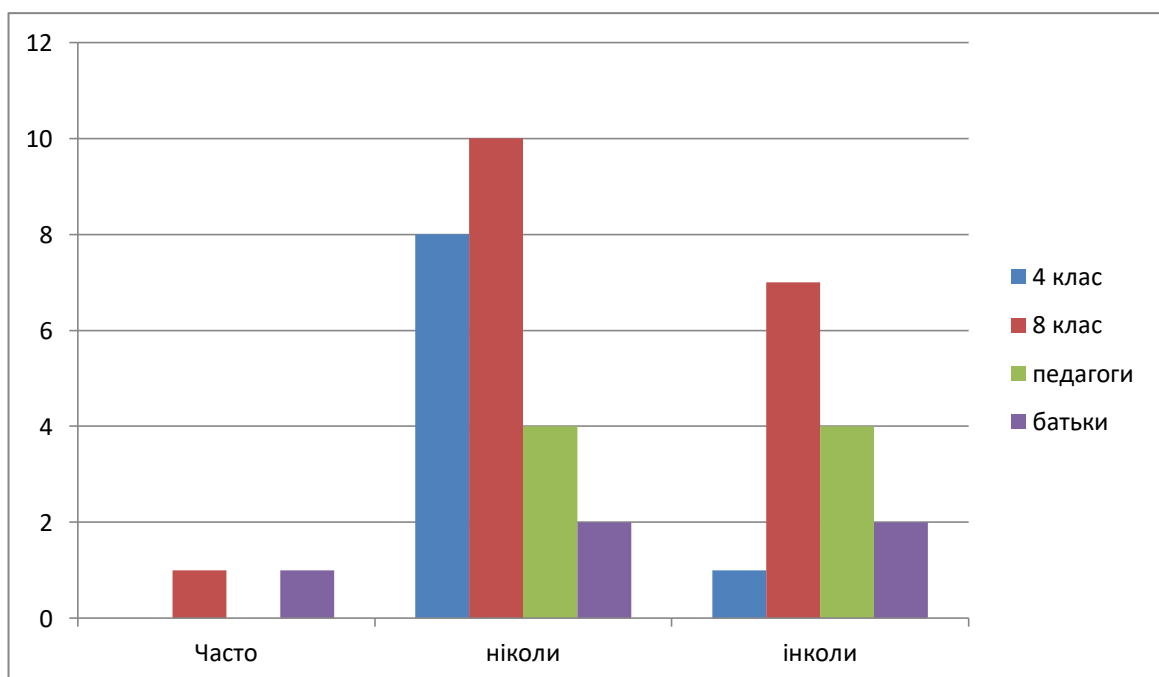


На думку 10% педагогів, медичне обслуговування учнів та вчителів у закладі освіти відповідає вимогам повністю. 15% педагогів вважає частково, а 75% педагогічним працівникам важко відповісти, бо не знайомі з вимогами, оскільки, у школі, згідно штатного розпису, відсутня посада медичного працівника.

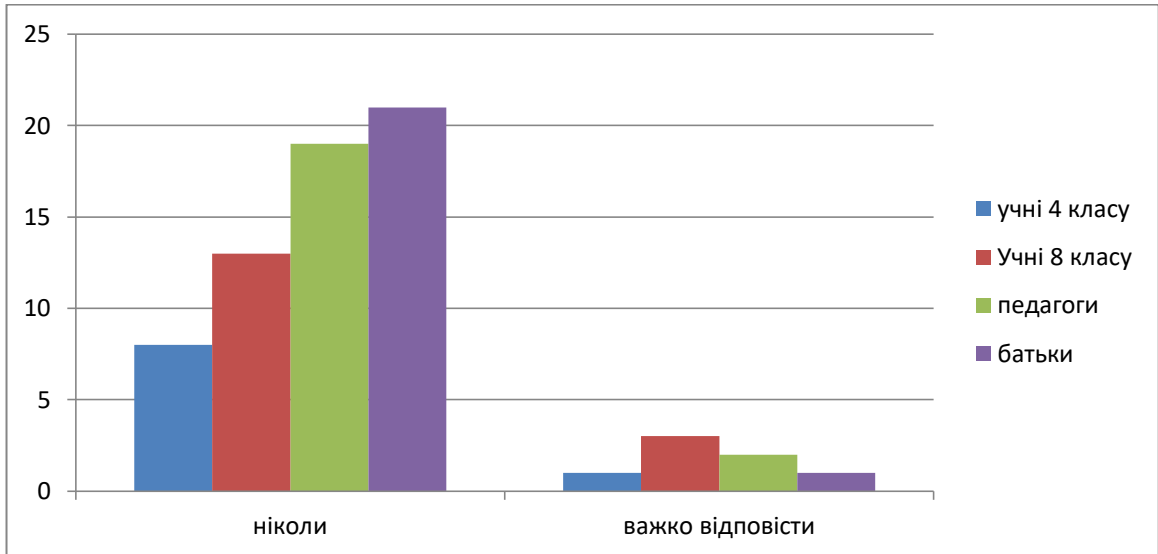
Цінним є те, що більшість респондентів відзначають спокійне і безпечне середовище навколо закладу. 61% батьків, 50% четвертокласників і 80% учителів заявили, що не помічали куріння поблизу закладу. Особливо показовими є відповіді про відсутність вживання алкоголю та наркотичних речовин — 100% батьків, учителів і учнів 4 класу підтвердили це. Така однотайність свідчить про ефективну превентивну роботу педагогічного колективу та позитивний мікроклімат у закладі

Водночас лише 41% батьків вказали на відсутність лихослів'я — це сигнал про наявність мовної агресії, яка потребує уваги з боку шкільної адміністрації. Відповіді також засвідчили, що 95% учителів, 72% батьків, 92% учнів 4 класу, 55% учнів 8 класу не спостерігали булінгу — це надзвичайно важливий показник психологічного комфорту.

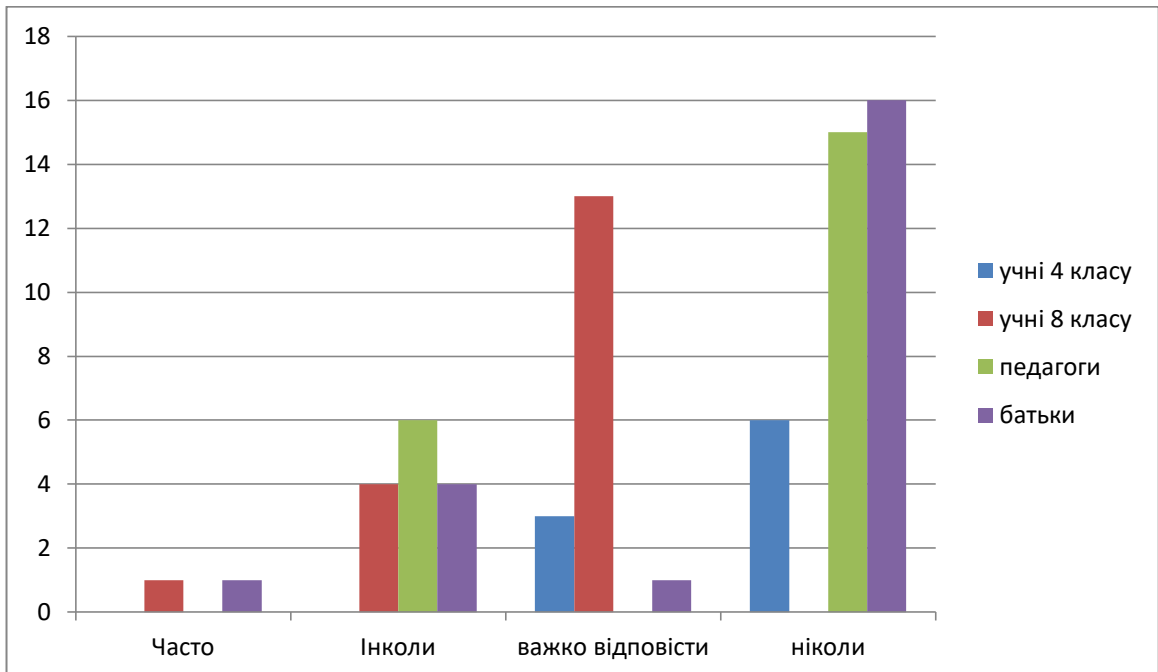
Паління цигарок



Вживання алкогольних напоїв



Цькування учня/учениці (булінг)

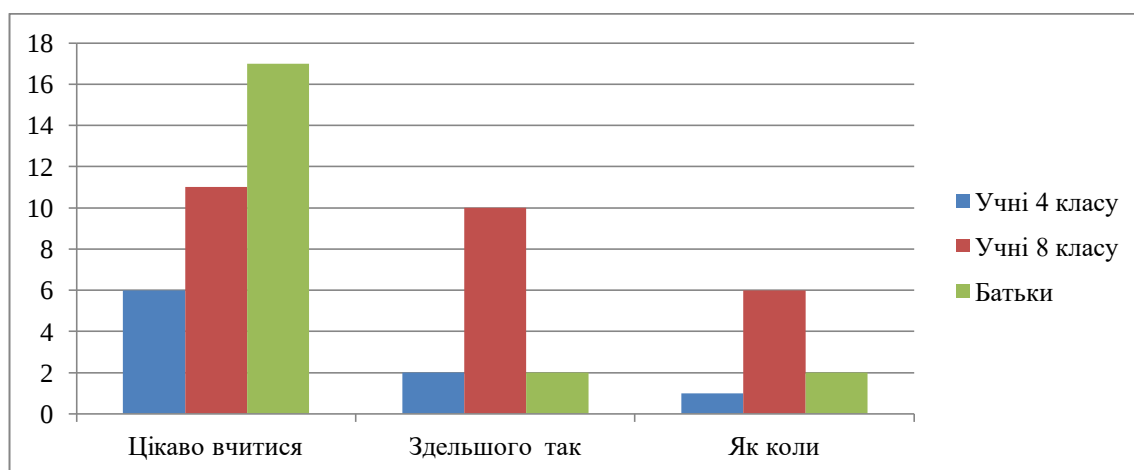


Особливо гарні результати стосуються оцінки педагогів. 100% батьків підтвердили, що вчителі ознайомлюють дітей з правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, наприклад, пожежі, повітряної тривоги, а також пояснюють, як правильно користуватись інтернетом. 100% педагогів успішно пройшли онлайн/офлайн навчання з питань надання першої (домедичної) допомоги. 76% педагогів зазначили, що в навчальному закладі забезпечують наявні фільтри, антивірусні програми та інші заходи безпечний доступ до мережі Інтернет та 100% педагогів розглядаються питання безпечного користування Інтернетом на уроках і/або під час бесід із учнями в позаурочний час. Систематично проводиться інформаційна робота з батьками учнів щодо безпечного користування мережею Інтернет

95% учителів зазначили, що впродовж року не мали випадків неповаги чи приниження гідності учнів. 100% педагогів також не відчували жодного тиску — що вказує на здорову внутрішню атмосферу колективу.

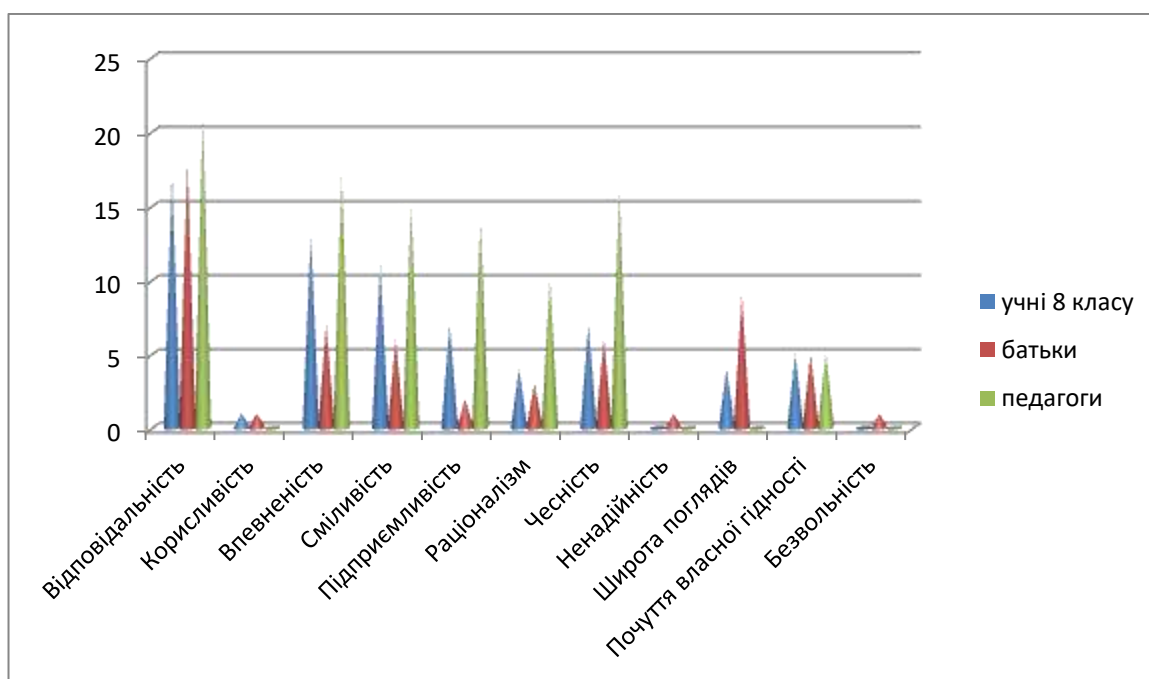
Понад 70% батьків зазначили, що їхні діти йдуть до закладу з радістю. Це підтверджує й відповідь учнів 4 класу — 67% з них подобається не лише приміщення класу, а й заклад загалом. 100% учням 4 класу, 75% учням 8 класу подобається проводити час зі шкільними друзями, їм цікаво все, що відбувається в закладі, 46% восьмикласників спільно організовують роботу у класі.

Ставлення здобувачів освіти та їх батьків до школи



Учасників освітнього процесу також запитували про те, які риси характеру найбільше формує заклад. Результати показали: відповідальність – 74% батьків, 56% восьмикласників, 85% вчителів, впевненість у собі – 68% батьків, 44% учнів, 90% вчителів, сміливість – 58% батьків, 61% учнів, 80% вчителів, чесність – 52% батьків, 60% вчителів, почуття власної гідності – 30% батьків, 60% вчителів.

***Розвиток рис характеру,
на які має вплив освітній процес в навчальному закладі***



Аналіз вищезазначених результатів свідчить, що заклад успішно впливає на формування ключових соціальних та емоційних компетентностей та демонструє достатній рівень організації фізичного та психологічного простору. Заклад справді створює безпечне, чисте, світле і тепле середовище, яке сприяє навчанню. Педагоги не лише навчають, а й виховують — формують відповідальних, сміливих, чесних учнів.

Основною метою дослідження є визначення сильних і слабких сторін середовища, у якому навчаються та працюють учасники освітнього процесу. На

жаль, слід зазначити, що отриманий відсоток відповідей респондентів виявився нижчим від очікуваного, що частково ускладнило об'єктивність аналізу, але не применшує важливості окреслених проблем.

З опитування видно, що певна частина учнів 8 класу (28%) та батьків (16%) повідомляють про недостатній тепловий режим у класах у холодний період року. 11% учнів навіть зазначають, що в холодні дні доводиться залишатися в куртках. Це вказує на необхідність перегляду ефективності опалювальної системи або теплоізоляції приміщень.

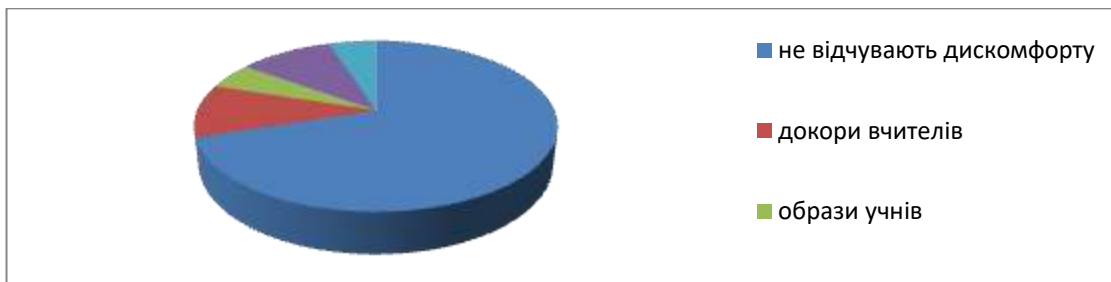
Не менш важливою є гігієнічна складова — 20% вчителів вважають облаштування туалетів недостатньо задовільним, 13% батьків говорять про наявність неприємного запаху. Також 14% батьків зазначають, що прибирання у класах не завжди виконується на належному рівні. Ці аспекти потребують посиленого контролю з боку технічного персоналу та адміністрації.

Частина батьків (16%) вказує на те, що їхні діти не завжди можуть скористатися шкільними ноутбуками. Це вимагає перегляду порядку доступу до техніки та можливої модернізації технічного забезпечення для ефективного навчання.

32% батьків повідомляють, що їхні діти не харчуються в їдальні, що може свідчити про побажання самих дітей. Також непокоїть той факт, що 13% батьків згадують про прояви булінгу, лихослів'я. Підтвердження цьому знаходимо у відповідях педагогів (10%) та учнів (17% восьмикласників).

11% учнів 8 класу вказали на некоректну поведінку окремих педагогів: підвищення голосу, образи, погрози. Ще стільки ж учнів вважає принизливим прилюдне висловлення докорів. Це потребує посилення педагогічної етики та роботи з професійним саморефлексуванням.

Дискомфорт, який відчують здобувачі освіти



Щодо дисципліни, академічної доброчесності та мотивації 32% батьків і 25% вчителів зафіксували поодинокі зриви уроків. Водночас 45% батьків, 90% педагогів і 25% учнів 4 класу згадують про випадки списування, що свідчить про необхідність посилення виховання академічної доброчесності.

19% батьків зазначили, що їхні діти не завжди охоче йдуть до школи, що може бути наслідком загального рівня психологічного клімату або мотивації до навчання. Особливо насторожує те, що лише 32% восьмикласників вважають, що заклад сприяє розвитку почуття власної гідності.

Зібрані дані підкреслюють потребу у вдосконаленні: умов перебування учасників освітнього процесу (тепло, чистота, облаштування санвузлів), удосконалення харчування (або принаймні комунікації з батьками щодо нього), подолання мовної агресії (зменшення лихослів'я), технічного забезпечення навчального процесу, психологічного клімату та комунікаційної культури в закладі, підходів до формування мотивації до навчання, підтримки самоповаги та доброзичливої атмосфери, заходів з попередження булінгу та підвищення етичних стандартів поведінки вчителів і учнів.

2.2. Ключове запитання: *Наскільки педагоги, батьки та учні співпрацюють і довіряють одне одному (виховний простір сповнений довіри)?*

Теза: рівень співпраці і довіри учасників освітнього процесу у закладі є високим.

Аргументи та факти

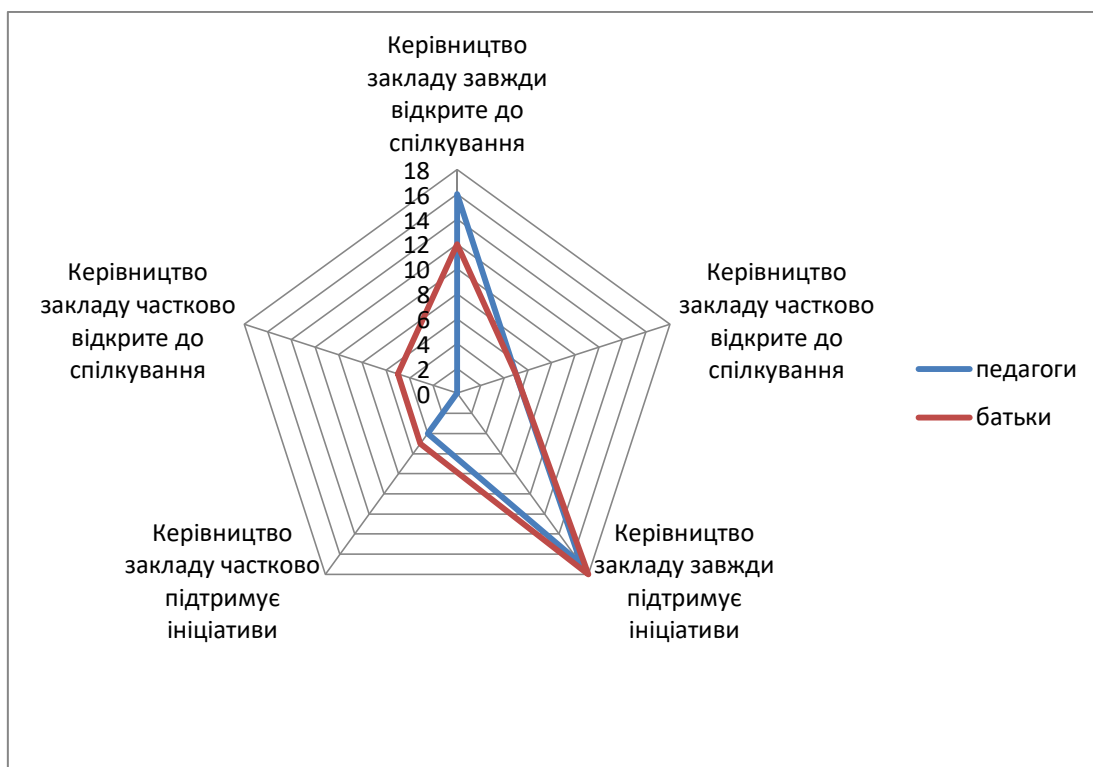
Формування **ДОВІРЛИВОГО** освітнього середовища — ключ до гармонійного розвитку кожного учасника навчального процесу. Згідно з анкетуванням, проведеним серед батьків, педагогів і учнів, у нашому закладі освіти створено середовище, в якому взаємоповага, справедливість, відкритість та партнерство є не просто задекларованими цінностями, а реальними практиками щоденної взаємодії.

Щодо загального рівня довіри, більше половини опитаних прямо вказали, що вбачають у нашому освітньому середовищі втілення принципів, окреслених у «Стратегії розвитку освіти Львівщини 2021–2027». Цей відсоток підтверджується не лише в загальному враженні, а й у конкретних аспектах освітньої взаємодії.

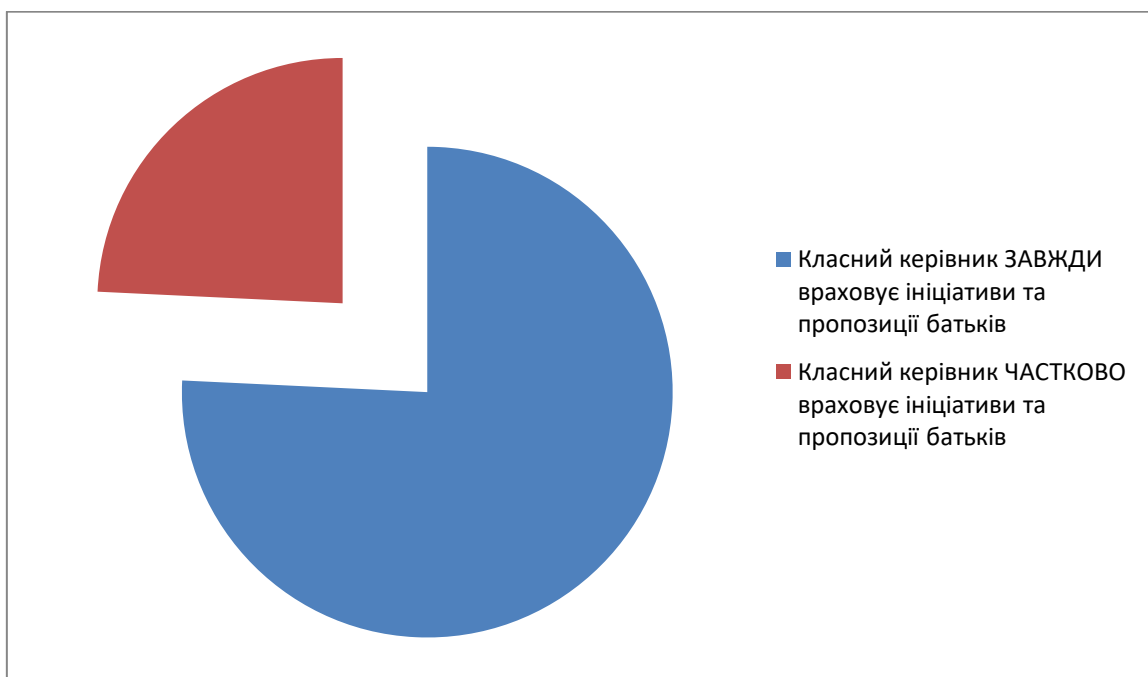
Батьки відіграють ключову роль у формуванні довіри до закладу. Опитування виявило такі тенденції: справедливість оцінювання: 90% батьків вважають, що оцінки, які виставляють педагоги, є справедливими; участь у житті закладу: 37% батьків були залучені до розробки стратегії розвитку закладу; довіра до шкільних вимог: 94% респондентів зазначають, що вимоги до учнів у закладі є справедливими; низький рівень конфліктності: 92–100% батьків не стикались із такими негативними проявами, як психологічний тиск, хабарництво, дискримінація чи лицемірство; соціальне партнерство: 81% зазначають підтримку педагогічного колективу в ініціативах родин щодо покращення освітнього середовища.

Ці показники свідчать про високий рівень відкритості, а також реальну співпрацю між сім'єю та закладу — запоруку довірливих стосунків.

Відкритість. Довіра



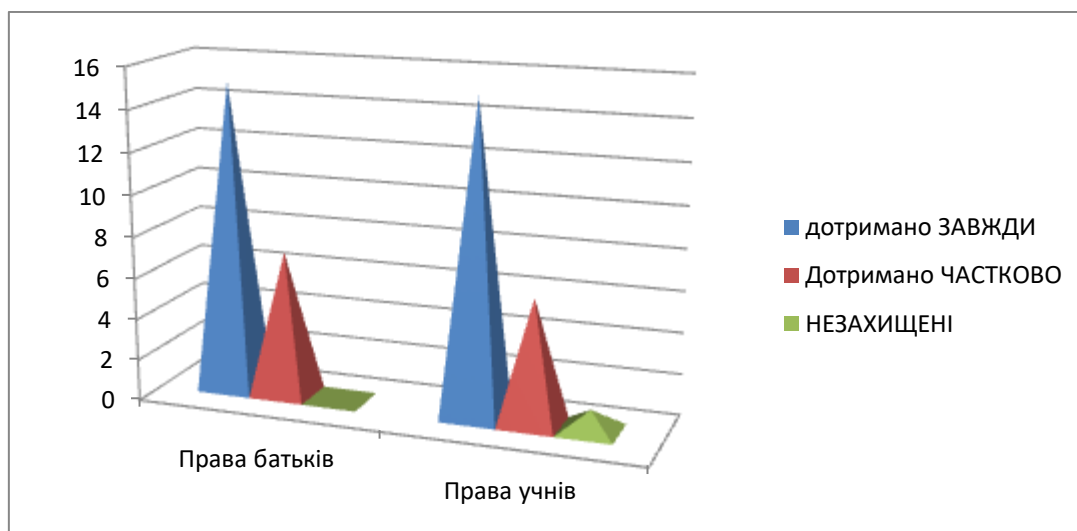
Довіра класному керівнику



Анкетування серед педагогічних працівників показало стабільний рівень довіри всередині педагогічного колективу та з боку адміністрації: прозорість і справедливість: 95% педагогів підтверджують прозору систему оцінювання та

відсутність дискримінаційних практик; повага до прав: 100% вчителів заявляють, що права учнів, педагогів і батьків у закладі повністю дотримуються; партнерство з адміністрацією: 95% педагогів відчують підтримку своїх ініціатив, адміністрація відкрита до пропозицій; відкритість до діалогу: 53% вчителів зазначають, що учні звертаються до них із особистими питаннями, а 65% бачать у цьому ознаку довіри; шкільна спільнота як команда: 85% вчителів відзначають згуртованість закладу як спільноти зі спільною метою.

Права батьків та здобувачів освіти



Щодо учнівського виміру довіри, то тут ще є куди зростати. У відповідях учнів спостерігається позитивна, хоч і менш виражена динаміка. Учні 4 класу: 100% можуть звернутись до вчителя по допомогу: до адміністрації школи – 11%, до вчителів, які мають уроки в цьому класі 22%, а до шкільного психолога – 67%; 100% вважають, що оцінювання є справедливим. Учні 8 класу: 33% довіряють дирекції; вчителям, які викладають навчальні дисципліни – 44%, 56% - довіряє класному керівнику, шкільному психологу – 34%.

89% – вважають оцінювання справедливим; 33% відзначають підтримку з боку однокласників у разі помилки.

Рівень довіри серед учнів середньої ланки нижчий, ніж у молодших класах. Це свідчить про потребу в додаткових зусиллях щодо емоційної безпеки, залучення учнів до прийняття рішень і формування більш відкритих комунікаційних каналів. 89,06% батьків стверджують, що заклад освіти вивчає думку учнів щодо умов навчання і якості викладання

На запитання «Чи склалися між педагогами і адміністрацією закладу відкриті, довірливі взаємини?» 85,71% педагогів сказали: Так (педагоги та дирекція разом вирішують проблеми, довіряють одне одному), 9,52% зазначили, що радше так (буває, що педагоги воліють вирішувати проблеми самостійно) і лише 4, 76% педагогам було важко відповісти.

На думку 85.72% педагогів, 94,79% батьків практиковані в закладі освіти вимоги до учнів є справедливими.

На запитання «Чим з переліченого займається шкільний психолог у закладі освіти, де Ви працюєте?» педагоги обирали декілька варіантів:

- психологічним супроводом школярів (відстеження психологічного стану дітей протягом усього періоду їхнього навчання) - 85.71%;
- просвітницькою діяльністю (лекції та тренінги для школярів і вчителів) - 76.19%;
- психодіагностикою (складання психологічної характеристики дітей, яка використовується для психокорекційних заходів) - 66.67%;
- профілактикою злочинності, залежної поведінки і шкідливих звичок серед підлітків - 65.08%;

Учні 8-х класів (84%) стверджують, що можуть звернутися за допомогою до когось зі своїх вчителів. Серед них 57,5% хлопців та 65% дівчат, які є успішними учнями (86,25%).

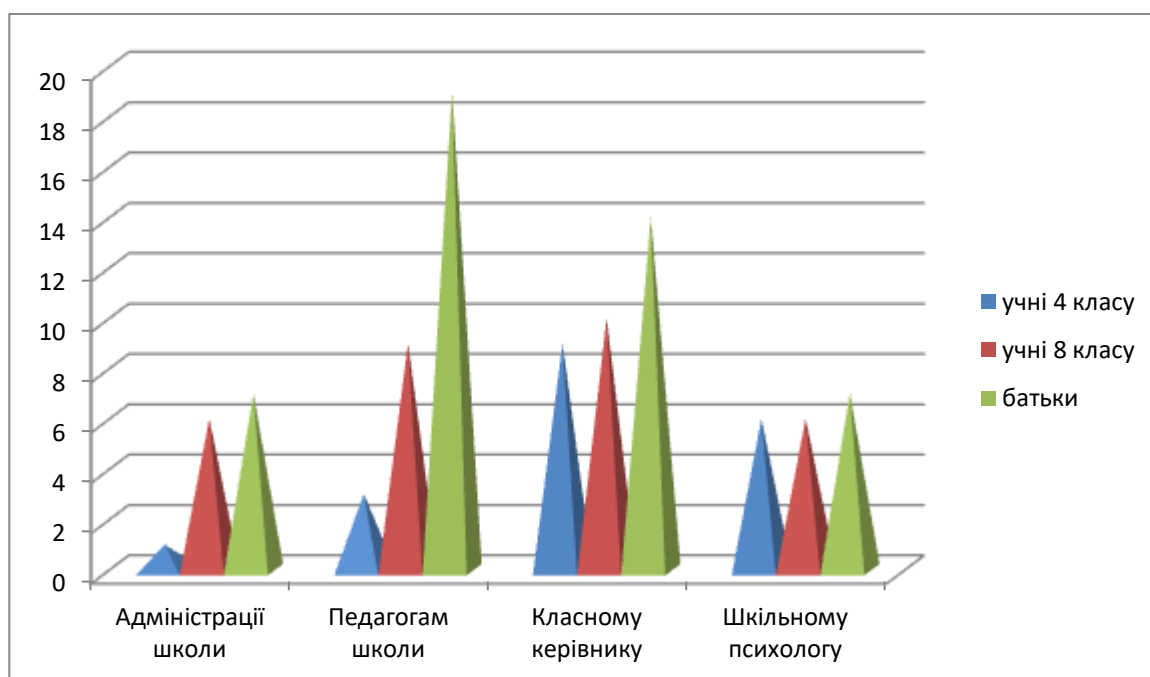
На питання «Чи Твої батьки довіряють учителям?» 50 % учнів 8-х класів відповіли, що так і більшості – 33%, 6 % зазначили, що лише декому, 6% - залежить від ситуації. Серед батьків восьмикласників довіряють більшості – 60%, залежить від ситуації – 29% і не довіряє лише один з батьків.

На запитання «Чи організовували у вашому класі побори (грошима, цінними подарунками) на потреби вчителів або школи?» 67 % учнів 8 класу

відповіли, що спільно вирішують, на що і скільки зібраних грошей потратити, це не побори; 17 % дітей вказали, що батьки, за потреби, збирають кошти на ремонт класу, 12% відповіли, що поборів немає.

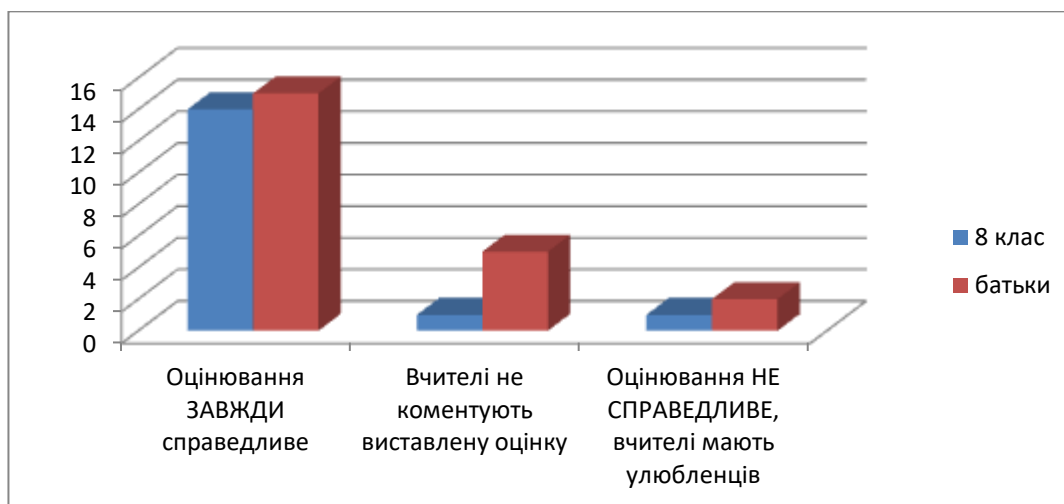
Відповідно до наданих учнями відповідей не було випадків неповаги чи приниження педагогічними працівниками гідності учня. Опитування педагогів та батьків свідчить що, у школі відсутня дискримінація за статевою, расовою та/або етнічною ознаками. Немає також порушень прав учнів на свободу совісті та віросповідання.

Довіра між учасниками навчально – виховного процесу



Система оцінювання є прозорою, так як вчителі пояснюють, чому поставили ту чи іншу оцінку.

Справедливе оцінювання навчальних досягнень

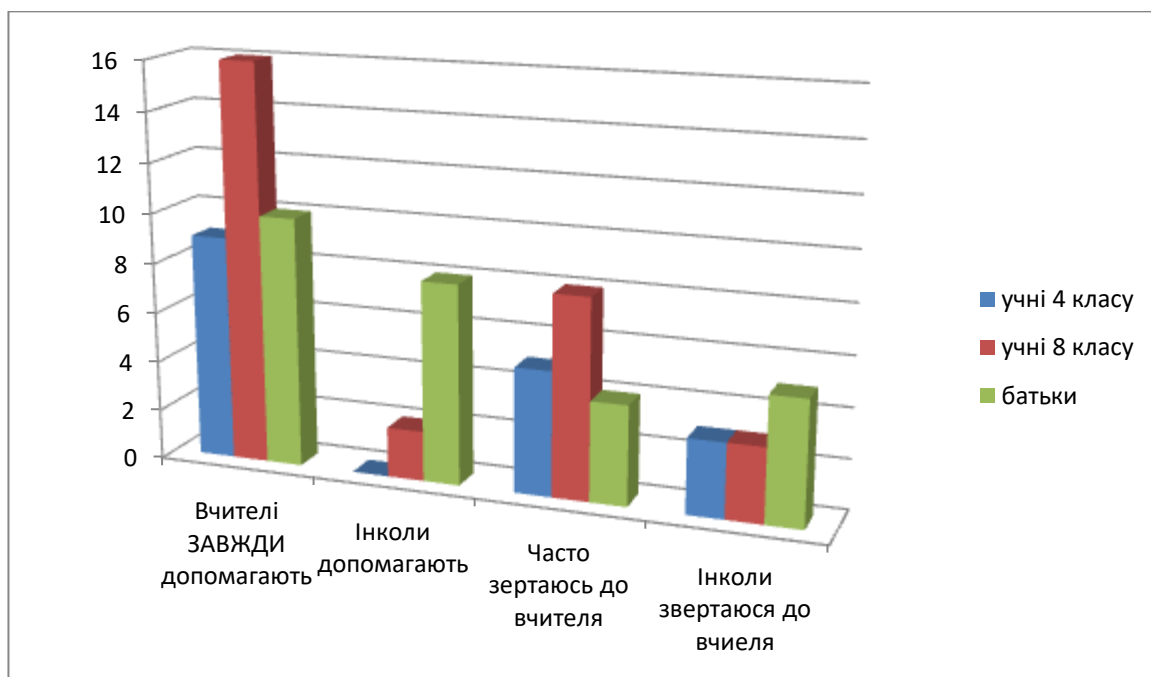


Система оцінювання



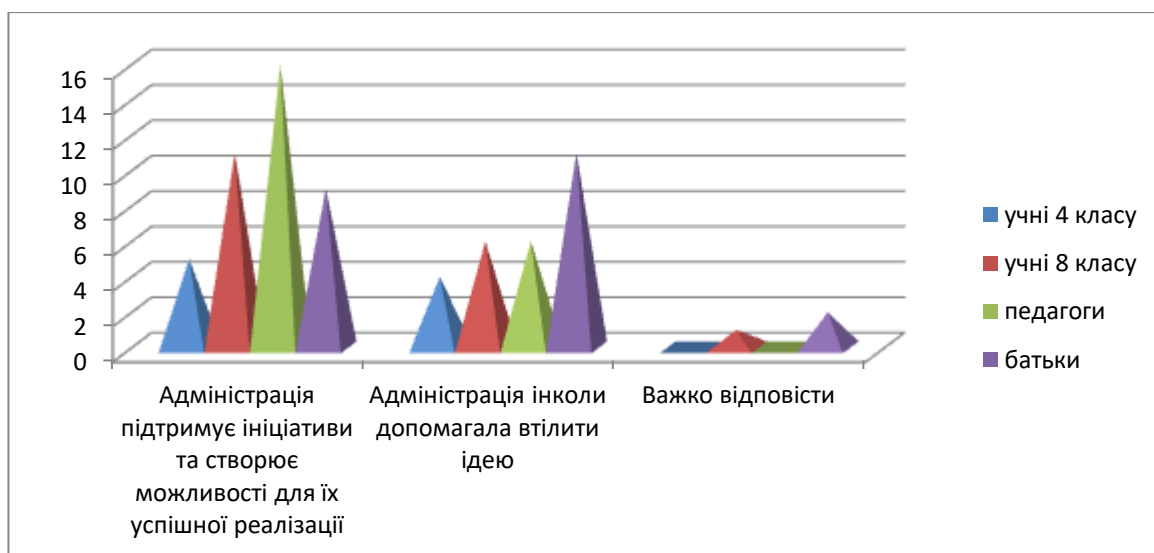
Педагоги підтвердили, що учнів для участі в олімпіадах, конкурсах чи спортивних змаганнях добирають за правилами, встановленими відповідним положенням. 97% педагогів зазначили, що учні часто або інколи звертаються до них із особистими запитаннями, проханнями про допомогу, на які вони завжди реагують. Якщо учень звертається до учителів із запитанням чи просить поради, то усі учителі допомагають.

Допомога у навчальній діяльності



Педагоги зазначили, що керівництво школи є відкритим для спілкування (92%), завжди підтримує та заохочує ініціативи, що стосуються освітнього процесу, а також допомагає вирішувати конфлікти, які виникали між учнями класу і вчителем. 98% педагогічних працівників зазначили, що без побоювання висловлюють власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівників. Учителі також вказали, що права учасників освітнього процесу у навчальному закладі дотримані. Відповіді батьків показали, що у школі відсутня дискримінація за статеву (96,69%), расову та/або етнічною (97%) ознаками. Немає також порушень прав учнів на свободу совісті та віросповідання (97%).

Підтримка ІНІЦІАТИВ учнівського самоврядування, вчительської та батьківської спільнот



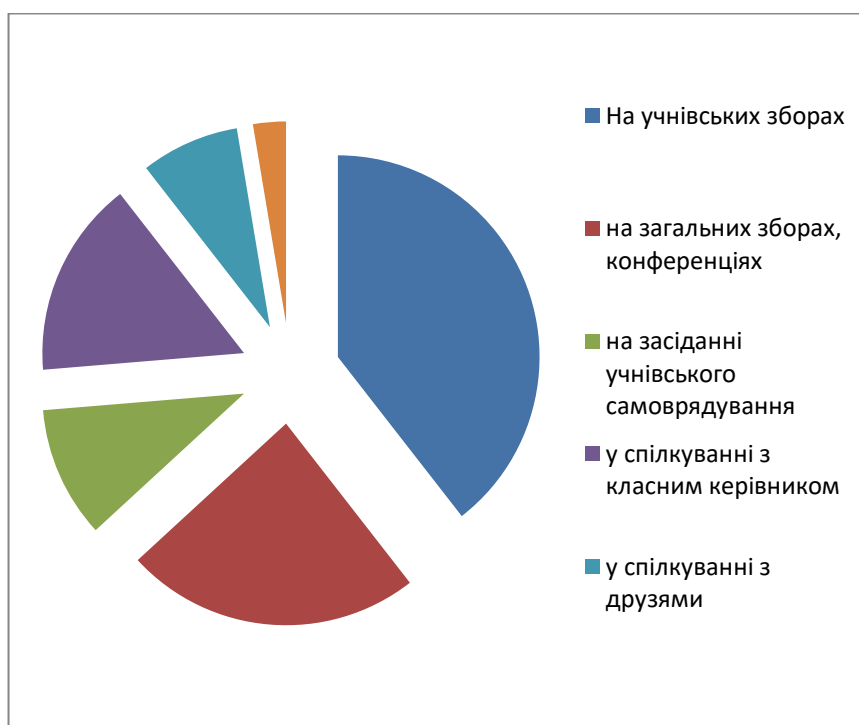
2.3. Ключове питання: *Чи відповідають взаємовідносини між учасниками освітнього процесу принципам демократії та вимогам чинного освітнього законодавства до управління у закладі?*

Теза: у навчальному закладі сформований демократичний простір, у якому не обмежується свобода висловлювання.

Аргументи та факти:

На запитання «Де, за бажання, Ти міг (могла) би безперешкодно висловити власну думку щодо подій шкільного життя чи, наприклад, взаємостосунків з педагогами?» Власну думку щодо подій шкільного життя чи взаємостосунків з педагогами більшість учнів можуть безперешкодно висловити:

- На учнівських зборах класу – 83%;
- На загальних зборах (конференції) учнів школи – 50%;
- На засіданні органу учнівського самоврядування школи (ради, парламенту тощо) – 23%;
- У власному блозі/блогі товариша/товаришки – 11%;



У спілкуванні з класним керівником – 34%; виключно в спілкуванні з друзями (на перервах, у позаурочний час) – 17%; не мав/не мала такого бажання – 6%. Оскільки звіт президента Учнівського парламенту відбувається на загальношкільній конференції, то здобувачі освіти дали стверджувальну відповідь, а саме: 78% - так, на щорічних зборах (конференції) учнів; звітували тільки послы (делегати, депутати) перед однокласниками – 16 % (8 клас); звітував голова ради (президент, головний отаман) перед учнівським парламентом/ на зборах (конференції) учнів – 6% (8 клас).

61,50% 8-го класу брали участь у виборах до органів учнівського самоврядування цього або минулого календарного року, у цьому питанні незначну перевагу над хлопцями мають дівчата. Також суттєво помітно, що серед активних здобувачів освіти переважають успішні учні 28,17%, а серед неуспішних лише 5,63%. Та 33% (8 клас) респондентів відповіли, що не брав/не брала участі в голосуванні

Відповідаючи на запитання: «Що вирішальним чином впливає на те, за кого ти віддаси свій голос на виборах до органів учнівського самоврядування класу школи, територіальної громади?» здобувачі освіти 8 класу визначилися наступним чином:

- думка товаришів/товаришок – 61%.
- поради вчителів, інших дорослих – 22%.
- програма дій кандидата, його зобов'язання – 33%.
- особисті якості кандидатів (ініціативний (а), відповідальний (а), наполегливий (а) і т.п.) – 16%
- “привабливість образу” кандидата/кандидатки (гарний (а), компанійський(а), веселий (а) тощо) – 11%

З отриманих результатів голосування можна зробити висновок, що переважають особисті якості кандидатів, відповідальність, наполегливість. Є незначна кількість восьмикласників, які б сподівалися на «Заманливі обіцянки кандидата/кандидатки» і серед такої категорії переважають успішні учні жіночої статі.

Про користь від минулорічної діяльності органу учнівського самоврядування школи, його чинного складу 72% здобувачів освіти зазначили, що ухвалювали потрібні учням рішення/документи, 50% - відстоювали інтереси учнів на педагогічній раді та перед адміністрацією школи; 17% - у конфліктних ситуаціях виступав на захист прав учнів (розгляд на засіданні, звернення до дирекції, організація акцій протесту тощо), 27% - регулярно інформував учнів про способи та інструменти захисту своїх прав і свобод, 17 - проводило цікаві пізнавальні і розважальні заходи (змагання, дебати, вечори тощо; 6% -організував ряд акцій для привернення уваги вчителів і батьків до проблем учнівської молоді.

На запитання «Чи можуть Ваша дитина, її однокласники вільно висловлювати свою думку про заклад освіти, взаємини з педагогами?» 46% батьків відповіли так. «Дискримінація за статевою ознакою (сексизм) - важко відповісти» - 27%; 23 % - «Радше так (адміністрація і педагоги цьому не протидіють)» і лише 5 % - відповіли «Радше ні (якщо думка не сподобається дирекції та/або педагогові, дітей змусять мовчати).

На запитання «Чи траплялося минулого навчального року або тепер, щоб позаурочний захід проводився під відповідальність Вашої дитини, іншого учня/учениці, без участі педагога в його організації?» батьки дали відповідь таким чином:

- 9 % - «Так (я знаю, що окремі заходи учні проводять з власної ініціативи та під особисту відповідальність)»;

- 13% - «Радше так (педагоги організовують заходи спільно з учнівським самоврядуванням, батьками)»;

- 13,33% - «Радше ні (педагоги, плануючи заходи, залучають до співпраці відібраних ними учнів)»;

- 31,24% - «Ні, жодного разу (учні – тільки виконавці доручень педагогів, які самі планують і відповідають за проведення заходу)»;

- 31% - «Важко відповісти».

72 % батьків найчастіше обиралися до органу батьківського самоврядування класу (батьківського комітету); 5% - «до органу батьківського

самоврядування закладу освіти», 23% респондентів зазначили, що виборів до органів громадського самоврядування у вказаний період не було.

«Чи звітував чинний склад органу батьківського самоврядування закладу перед батьками минулого або цього року?» на таке запитання ствердно відповідь дали 45 % батьків. 24,76% батьків відповіли, що тільки члени органу батьківського самоврядування звітували перед батьками однокласників своїх дітей, 27% зазначили, що ніхто не звітував і лише 3 батьків (13%) зазначили, що батьківський комітет не працює. Є група батьків, які не мають інформації про роботу органу батьківського самоврядування, і така група досить багаточисельна – 36 %.

Цьогоріч та минулого року дирекція погоджувала свої рішення з батьківським комітетом закладу освіти: «усе, що потрібно» - 50%; «не завжди, погоджувала тільки те, що вважала доцільним» - 13,19%; 18,18% - не знають, що саме адміністрація зобов'язана погоджувати з батьківським комітетом.

Про прийнятті адміністрацією закладу рішення, результати роботи батьки та інші учасники освітнього процесу, громадськість довідуються: через батьківські та учнівські збори – 11,43%; через щорічний звіт директорки – 46,67%; сайт школи – 17,14%; класні керівники повідомляють учням і батькам те, з чим вони мають бути обізнані (при зустрічі, телефоном, листом, через соціальні мережі) – 24,76%.

- Накази оприлюднюються на зборах спільноти закладу, батьківських та учнівських зборах – 55%;
- Директор щорічно звітує перед колективом закладу освіти (на загальних зборах/конференції) – 28%;
- Офіційні документи (накази, рішення педрад, звіти тощо) та новини обов'язково розміщують на сайті закладу, його веб-сторінці в соціальних мережах- 9%;
- Про здобутки учнів та педагогів повідомляють на годині класного керівника, на учнівських та батьківських зборах, у місцевій пресі – 5%;

- Педагоги, учні та батьки розміщують відповідні дописи на своїх сторінках у соціальних мережах – 23%;
- Класні керівники повідомляють учням і батькам те, з чим вони мають бути обізнані (при зустрічі, телефоном, листом, через соціальні мережі)- 13%.

Група батьків була залучена до розроблення офіційних документів закладу освіти, а саме:

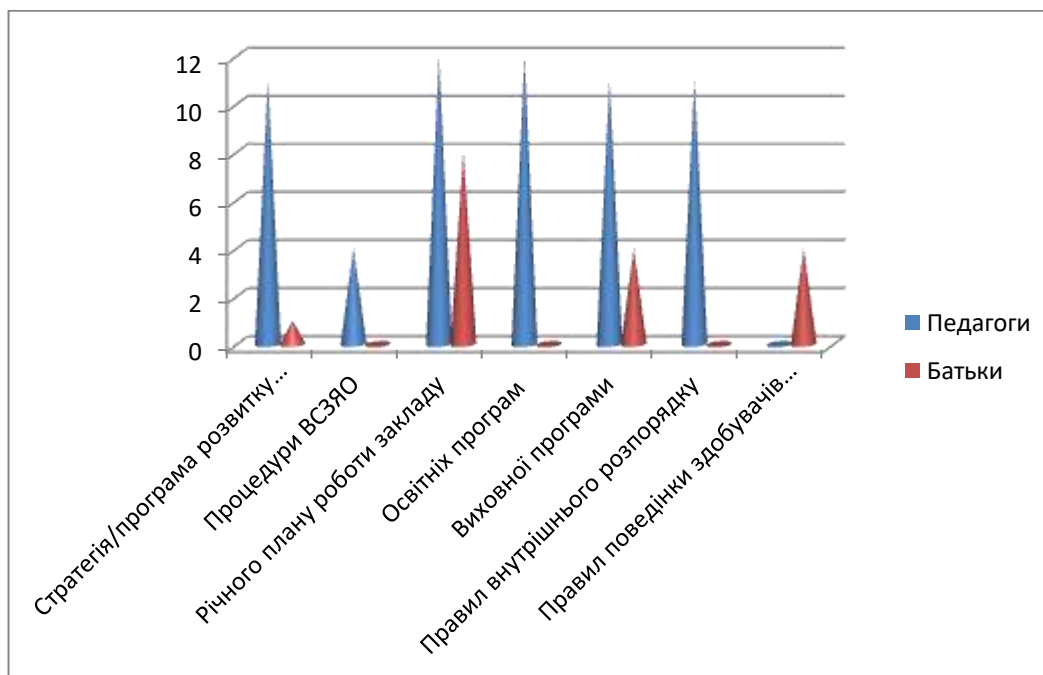
- Стратегії/програми розвитку закладу освіти – 5%;
- Річного плану роботи органу батьківського самоврядування- 37%;
- Виховної програми/виховних проектів – 18%;
- Правил поведінки учнів/батьків у закладі освіти - !8%;

32% батьків стверджують, що у розробленні жодного з названих документів ні я, ні мої рідні участі не брали.

Батьки стверджують, що найкращий спосіб, щоб дізнатися про роботу батьківського самоврядування, це відвідати батьківські збори – 91%, а 18,00% респондентам вважають, що достатньо зайти на сайт навчального закладу, сторінку у соціальних мережах.

Слід відмітити, що вчителі особисто брали активну участь у розробленні офіційних документів і це помітно з голосування. 52% педагогів брали участь у розробці «стратегії розвитку закладу», 57,14% - у розробці «річного плану роботи закладу»; 57% - «освітньої програми (освітніх програм) закладу»; 52,14% - «плану виховної роботи школи»; 52,86% - у розробці «правил внутрішнього розпорядку» та 20% - у розробці «Процедури внутрішньої системи забезпечення якості освіти закладу»

Розроблення офіційних документів школи



При відповіді на запитання «Що, на Вашу думку, корисного зробив для батьківської спільноти чинний склад органу батьківського самоврядування школи за минулий рік?» батьки визначилися наступним чином: 32 % - «відстоював інтереси батьківської громади на педагогічній раді та перед адміністрацією школи»; 9% - «у конфліктних ситуаціях захищав права дітей та батьків (розглядав на засіданнях, звертався до директора, у вищі інстанції тощо)»; 28% - «інформував батьків про можливості захисту своїх прав як учасників освітнього процесу»; 9% батьків брали участь в «організації, підготовці або проведенні класних чи загальношкільних заходів».

Слід відмітити, що вчителі особисто брали активну участь у розробленні офіційних документів і це помітно з голосування. 52% педагогів брали участь у розробці «стратегії розвитку закладу», 57,14% - у розробці «річного плану роботи закладу»; 57% - «освітньої програми (освітніх програм) закладу»; 52,14% - «плану виховної роботи школи»; 52,86% - у розробці «правил внутрішнього розпорядку» та 20% - у розробці «Процедури внутрішньої системи забезпечення якості освіти закладу» .

95,24% педагогів вважають, що вибори до органу батьківського самоврядування школи проведені з «повністю дотриманими нормами Положення про вибори».

2.4. Ключове питання: *У якій мірі учні школи залучені до виховних справ (позакласної роботи) та громадської діяльності: волонтерства, членства у формальних і неформальних дитячих об'єднаннях тощо?*

Теза: у навчальному закладі на достатньому рівні визначено становлення самодостатнього громадянина-патріота України, гуманіста і демократа, готового до виконання громадянських і конституційних обов'язків, до успадкування духовних і культурних надбань українського народу.

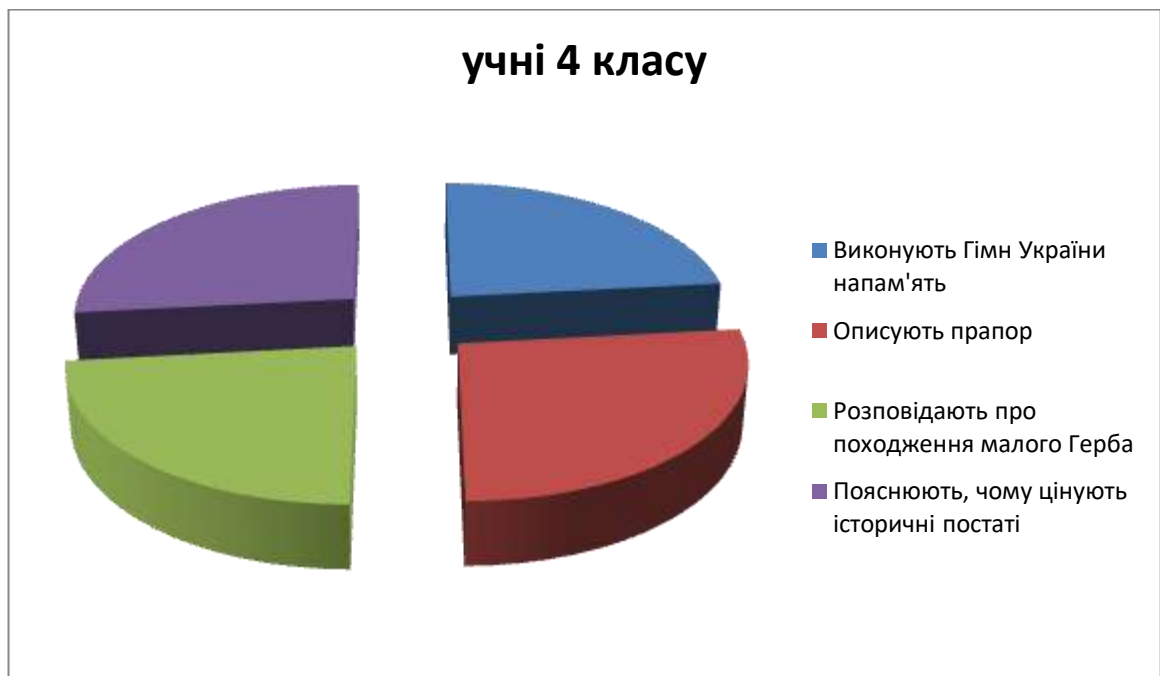
Аргументи та факти:

У Дрогомишлянському ЗЗСО I – III ступенів вчителі та учні спілкуються виключно українською мовою (на уроках, перервах та позаурочних заходах, окрім уроків та заходів, де передбачене іншомовне спілкування)», це стверджують 100% учні (4, 8 кл), 100% батьків та 100% педагогів.

Всі опитані респонденти зазначили, що у школі всі шанобливо ставляться до символів нашої держави.

Ставлення до національної символіки





70,42% восьмикласників та четвертокласників вважають, що школа спроможна пробудити в учнів інтерес до історії рідного краю, України, будівничих української держави і культури.

Із задоволенням школярі восьмого класу відвідують:

- мені сподобалося в поході /туристичній поїздці – 33%;
- мені сподобалося в поході /туристичній поїздці - 28%;
- із задоволенням відвідав театр – 17%;
- більше року не було ні екскурсій, ні походів, ні відвідування установ культури – 50%. Респонденти 4 класу 100% зазначили, що їм дуже подобається відвідувати музеї, досліджувати околиці рідного села.

Тому було б доцільно рекомендувати класним керівникам та вчителям організовувати більше походів, екскурсій, відвідування установ культури.

На запитання «Чи траплялось, щоб у 8 класі саме завдяки уроку/позаурочному заходів Ти зацікавив хтось із сучасних або історичних діячів/діячок?» учні восьмих класів дали таку відповідь: так, неодноразово – 33 %; бувало, хоча й нечасто – 62%.

97,50% восьмикласників, 96% четвертокласників та 90,48% батьків негативно ставляться до вандалізму (свідоме нищення учнями школи насаджень, пам'яток чи громадського, зокрема шкільного майна). Для учнів школи притаманне турботливе ставлення до культури і природи, тому

більшість відповіли, що ніколи не траплялися «пошкодження насаджень, пам'яток культури, дитячих майданчиків, розмальовування стін і т. ін.». Та все ж 5,32% школярів 8 класу сказали, що були такі випадки, і, вони такі дії засуджують. 77% учнів 4 класу зазначили, що пошкодження насаджень, пам'яток культури, дитячих майданчиків, розмальовування стін і т. ін. – ніколи не бачили.

На запитання «Чи притаманне знущання над тваринами – всі респонденти дали стверджувальну відповідь, що такого не спостерігали.

На запитання «Чи Вам подобається, як минулого календарного року організували шкільні заходи до важливих днів чи пам'ятних дат (наприклад, Шевченківські дні, Різдвяні свята, дні пам'яті жертв Голодомору, Небесної Сотні тощо)?» 78% респондентів четвертого класу та 95% восьмого класу відповіли, що найчастіше подобалося та охоче брали у них участь.

На запитання «Як упродовж минулого навчального року реагували керівники Вашої школи (директор, заступники директора, класний керівник) на пропозиції учнів долучитись до благоустрою її території чи навколишнього громадського простору, організувати цікаві для школярів патріотичні заходи?»:

- 62% відповіли «найчастіше підтримували (створили можливості реалізувати наші ініціативи)»;

- 33% відповіли «деколи підтримували (допомогли втілити задумане)»;

- 6% - «учні жодних заходів не ініціювали»

У минулому навчальному році 84,76% школярів добровільно брали участь у тематичних конкурсах, турнірах, змаганнях, які проводили в школі різні організації та вчителі.

62%% здобувачів освіти 8 класу та 55% 4 класу, 92,06% педагогів, 54,5% батьків дали відповідь, що у школі була можливість поспілкуватися з активістами громадських організацій, волонтерами, учасниками бойових дій у російсько-українській війні «навіть частіше ніж до повномасштабного вторгнення військ РФ в Україну». Та все ж 11 учнів восьмого класу та 2 батьків дали негативну відповідь «нагода була, але бажання поспілкуватися ні в кого не виникло», до числа цих учнів увійшло 7 хлопців та 4 дівчат; 5 учнів - з числа

неуспішних у навчанні та 6 – успішні у навчанні. 27 % батьків відповіли «ні, жодного разу (ні волонтерів, ні громадських активістів, ні воїнів ЗСУ до заходів не залучали)».

У школі практикують (у школі пропагують волонтерство та організовують різноспрямовані волонтерські акції, педагоги підтримують волонтерські ініціативи учнівства), таку відповідь дало 68,25% педагогів.

54,93% школярів 8 класів дали відповідь, що учні брали участь в екскурсіях та експедиціях, які організовували батьки та вчителі. На запитання «Наскільки часто впродовж минулого навчального року Твої рідні (батьки, старші брат/сестра, дальші родичі) були активними учасниками різних позаурочних заходів (екскурсій, подорожей, експедицій, організації турнірів, олімпіад тощо)?» дали відповідь 26,25% дітей 8 класу, що «тільки тоді, коли мали на це час», 22,50% - «завжди, коли це пропонували» і 42,50% - «не брали участі».

2.5. Ключове питання: *У якій мірі учні школи залучені до виховних справ (позакласної роботи) та громадської діяльності: волонтерства, членства у формальних і неформальних дитячих об'єднаннях тощо?*

Теза: у навчальному закладі на достатньому рівні використовують активні та інтерактивні методи навчання, працює бібліотека, гуртки; проводяться змагання, турніри, олімпіади; забезпечується розвиток творчого потенціалу всіх суб'єктів виховного процесу.

Аргументи та факти:

Позитивною була відповідь 70,42% восьмикласників та 81,90% батьків (дбали усі, й загалом успішно) на запитання, «Чи вчителі, які минулого навчального року організовували позаурочні заходи (експедиції, екскурсії, подорожі, дебати, змагання тощо), достатньо дбали, щоб вони були цікавими і потрібними учням?». Достатньо дбали, щоб спортивні змагання та предметні олімпіади, конкурси, турніри були цікавими і потрібними учням вважають 49,29% школярів.. Незначний відсоток учнів, 5,63%, цікавляться технічними виставками та конкурсами. 35,21% респондентів 8 класу - «не брав /не брала участі у жодних таких заходах».

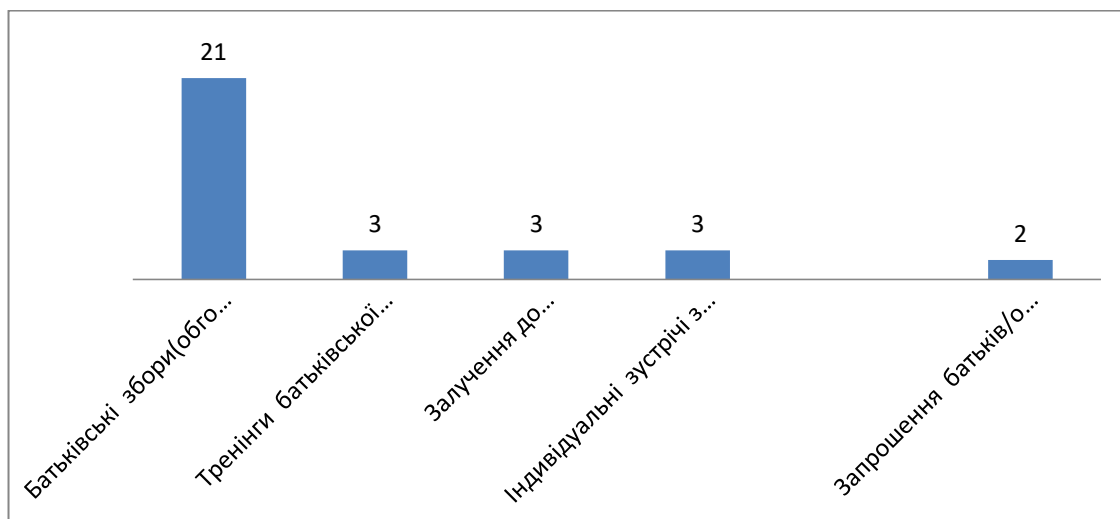
61,90% педагогів зазначили, що учні із захопленням, брали активну участь в організації патріотичних заходів, а 33,33% - «з цікавістю, постійно відвідувала такі заходи». 68,25% вчителів відповіли, що минулоріч або нещодавно учні самі ініціювали якісь заходи патріотичного спрямування та/або волонтерські акції, а 28,57% - іноді.

93,65% педагогів вважають, що учні «завжди охоче» або «частіше без примусу» беруть участь у позаурочних заходах. 87,30% учителів дбали, щоб ці заходи були цікавими і потрібними учням. Більшість батьків задіяна і є активними учасниками більшості заходів, це думка 53,97% учительського колективу. Звичайно не всі батьки задіяні у виховних справах, тому 39,05% їх, «частина батьків задіяна (у кожному класі є кілька батьків/опікунів, які є активними учасниками таких заходів)»; 42,86% сказали «частина батьків задіяна (у кожному класі є кілька батьків/опікунів, які є активними учасниками таких заходів)»; 2,86% - не задіяні.

Батьки були активними учасниками різних позаурочних заходів цього та минулого року, а саме: «завжди, коли це пропонували» – 15,49%; «тільки тоді, коли мали на це час» – 35,21%; «не брали участі» – 32,39%. «Батьки частково взяли на себе фінансування та матеріальне забезпечення закладу, окремих виховних заходів» – 39,68%; «батьки були безпосередніми учасниками виховних справ, участь у яких брали їхні діти» – 66,67%.

44,77% батьків стверджують, що «батьки/опікуни ініціювали окремі виховні справи, допомагали організаційно»; 26,67% - «батьки/опікуни долучалися до виховних справ, безпосередніми учасниками яких були їхні діти»; 28,57% - «батьки/опікуни частково взяли на себе фінансування та матеріальне забезпечення закладу, запланованих педагогами заходів».

Педагоги школи у роботі з батьками найчастіше використовують такі форми роботи:



батьківські збори – 77,78% та 82,86% (батьки); вивчення думки батьків шляхом тестування, спілкування, анкетування – 63,49% та 18,10% (батьки); залучення до організації та супроводу туристичних походів, екскурсій, змагань – 41,27% та 22,86% (батьки), індивідуальні зустрічі з батьками – 57,14% та 20,00% (батьки). Найменше вчителі стараються відвідувати учнів удома та спілкуватися через засоби електронного зв'язку.

84,76% батьків відповіли, «дирекція підтримує або найчастіше підтримує ініціативи батьків, що стосуються освітнього процесу (напр., організувати подорож, екскурсію, дитячий ранок, тематичний вечір тощо)».

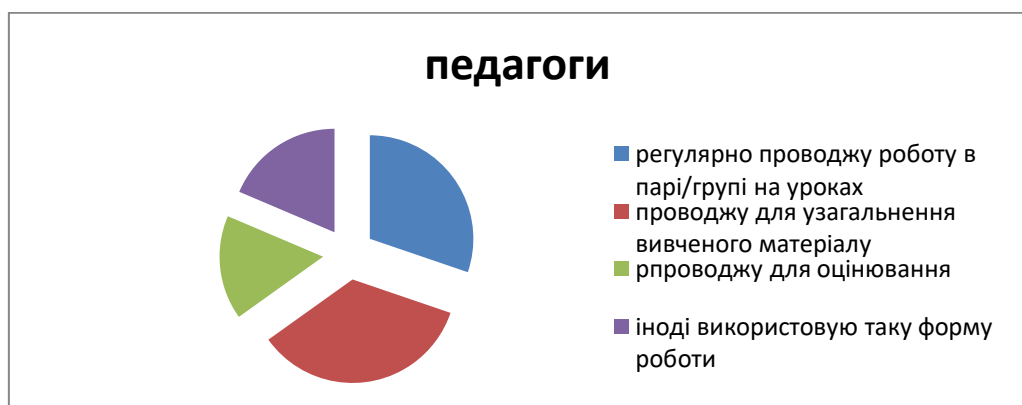
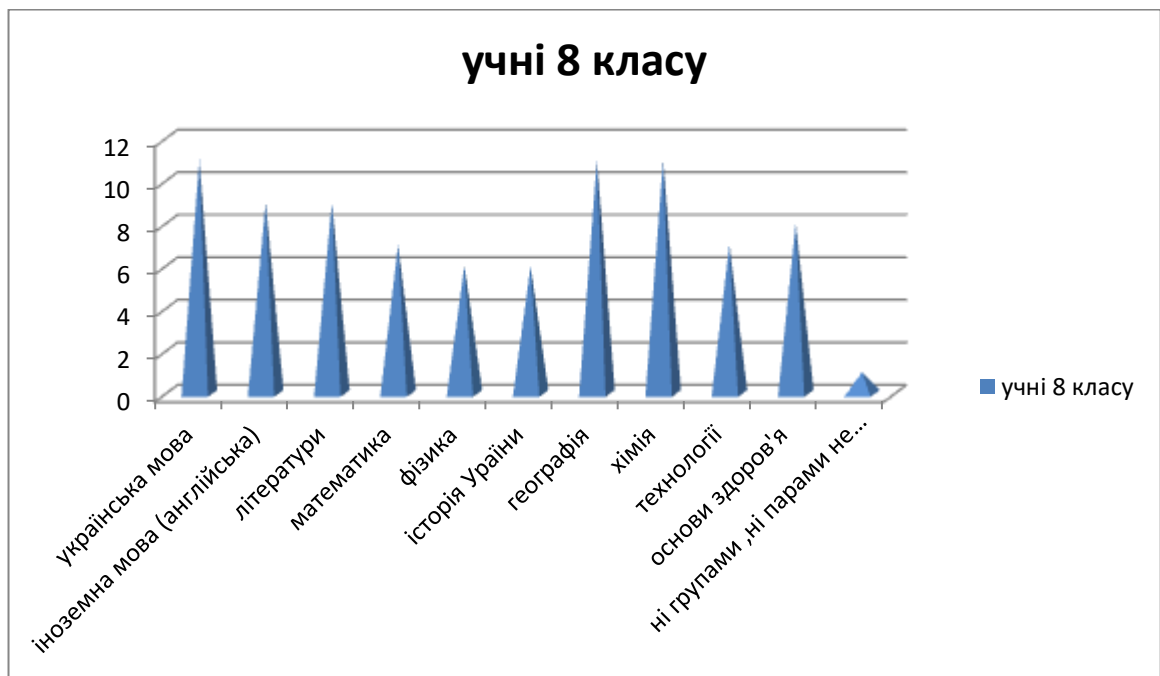
Плануючи мандрівки, поїздки, інші позаурочні заходи учасники освітнього процесу радяться між собою, тому і великий відсоток позитивних відповідей батьків – 87,62%.

72,38% батьків відповіли, що їх дитина позитивно реагувала на заходи патріотичного спрямування (вшанування героїв, відвідини музеїв, зустрічі з фахівцями з історії, культури і господарського життя України), які проводили у закладі цього та минулого року. 66,67% батьків радіють, що їх дитина «із захопленням, брала активну участь в організації одного/кількох заходів» та «з цікавістю, постійно відвідувала такі заходи»; «по-різному, вона відвідувала патріотичні заходи вибірково» – 24,76%, а «стримано, більшість запланованих заходів дітям (синові/доньці) були нецікаві» – 8,57%.

38,10% батьків радіють, що їх діти брали участь у шкільних святах, грали якусь роль у п'єсі. 50,48% батьків стверджують, що їх діти чомусь не хотіли брати участь у виховних заходах.

Працюють у групах і парах учні 8-х і 4-х класів практично на усіх уроках, але найчастіше на уроках іноземної мови, української мови, історії, хімії та математики.

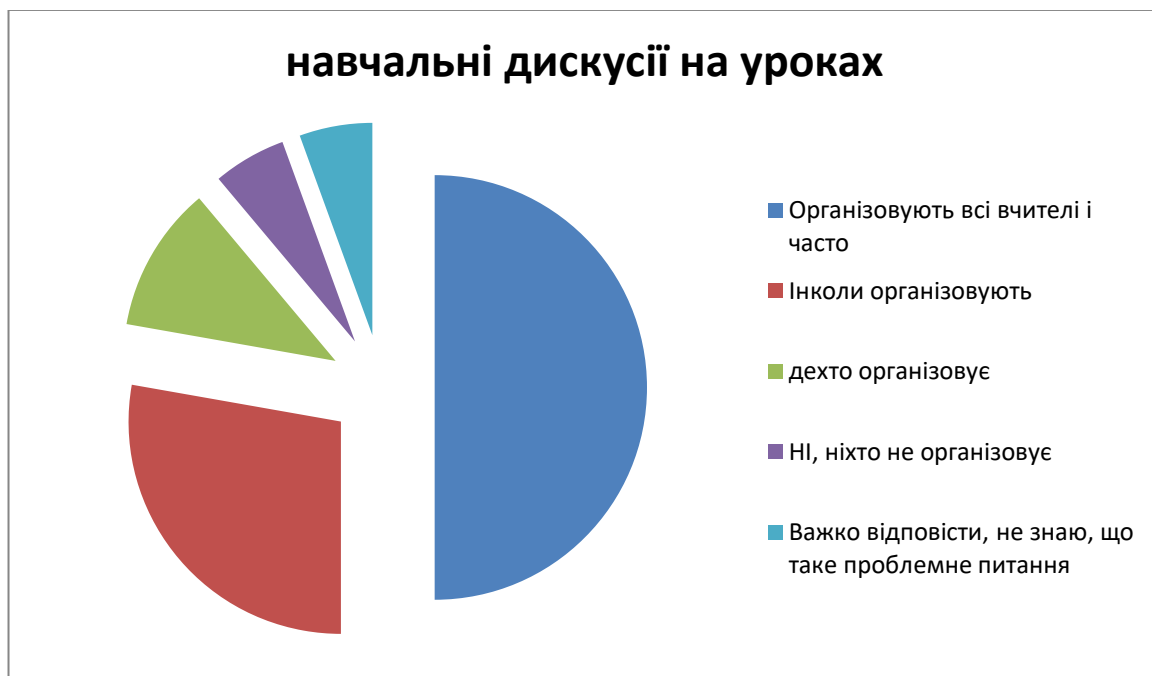
Робота в групах, парах



Найпоширеніші види завдань на уроці – на узагальнення, аналіз і порівняння, на оцінювання (відповідно до відповідей 98% педагогів), на

прогнозування 53% педагогів, есе, твір – 86%, проект – 94%. Більшість респондентів стверджують, що учителі організовували на уроках навчальні дискусії з проблемних питань теми

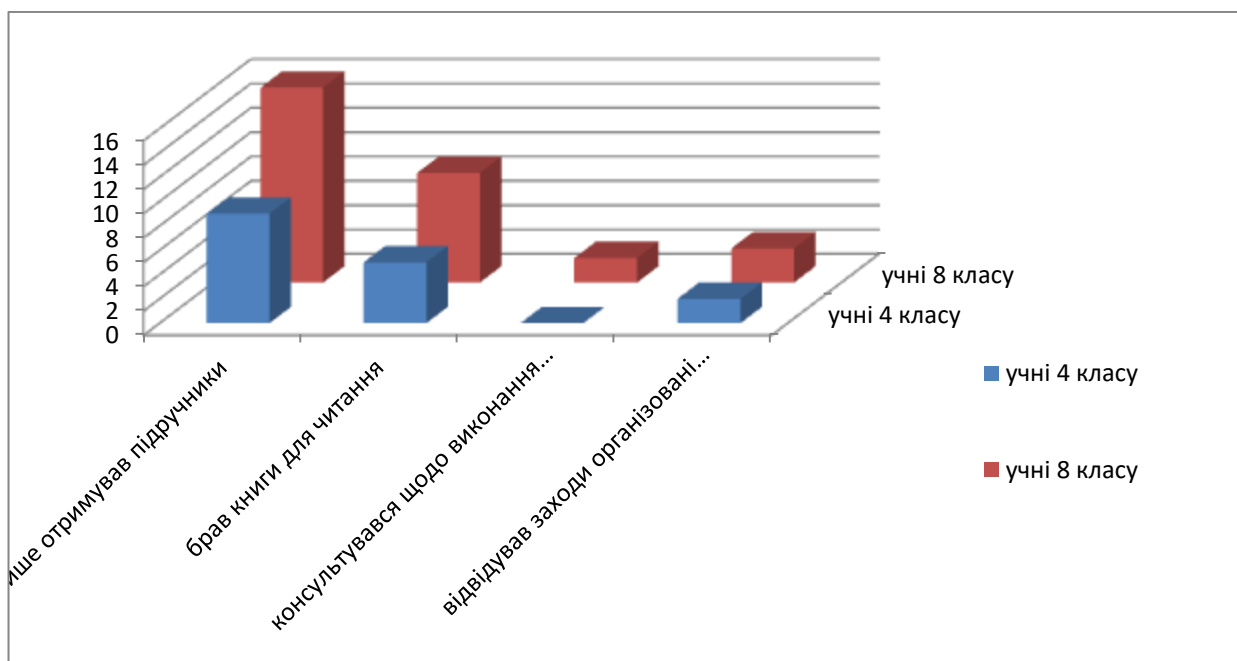
Навчальні дискусії



Усі четвертокласники (100%) зазначили, що виконують домашні творчі роботи тільки самостійно, висловлюючи власні думки з допомогою батьків. Серед восьмикласників таких половина опитаних. 39% відповіли, що залежить від того, скільки мають часу та з якого предмета, 7% списують твори, знайдені в інтернеті.

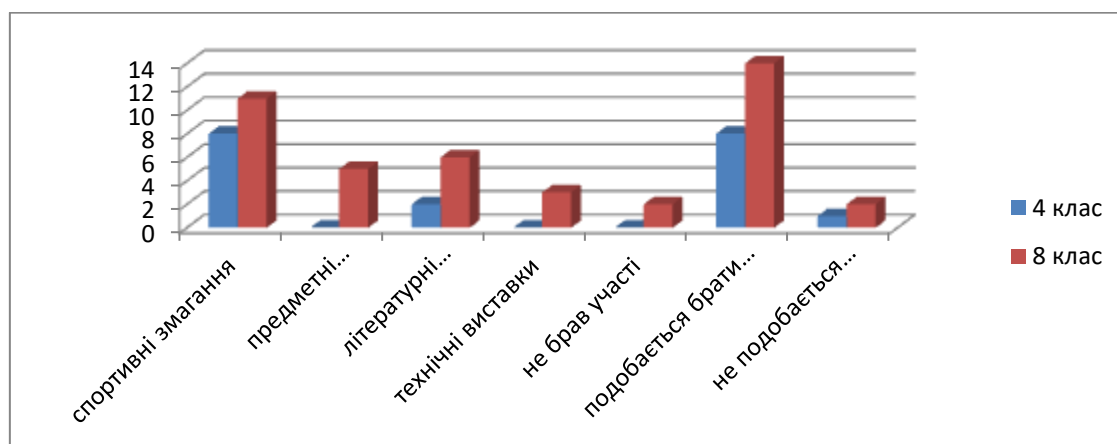
Шкільна бібліотека була корисною для 75% восьмикласників, які отримували підручники і 24% респондентів, які брали книги для читання. Серед четвертокласників таких відповідно 58% і 21%. Шкільному бібліотекарю слід більше залучати школярів до перегляду тематичних виставок у бібліотеці, пропагувати серед учнівської молоді новинки навчальної і художньої літератури.

Послуги бібліотеки



39% восьмикласників, з яких 13 хлопців і 18 дівчат, підтверджують, що були скеровані для участі у спортивних змаганнях, 23% учнів – взяли участь в предметних олімпіадах, конкурсах, турнірах, 14% - в літературних конкурсах і мистецьких виставках. Не брали участь у таких заходах з власної ініціативи 15 учнів (18,75%).

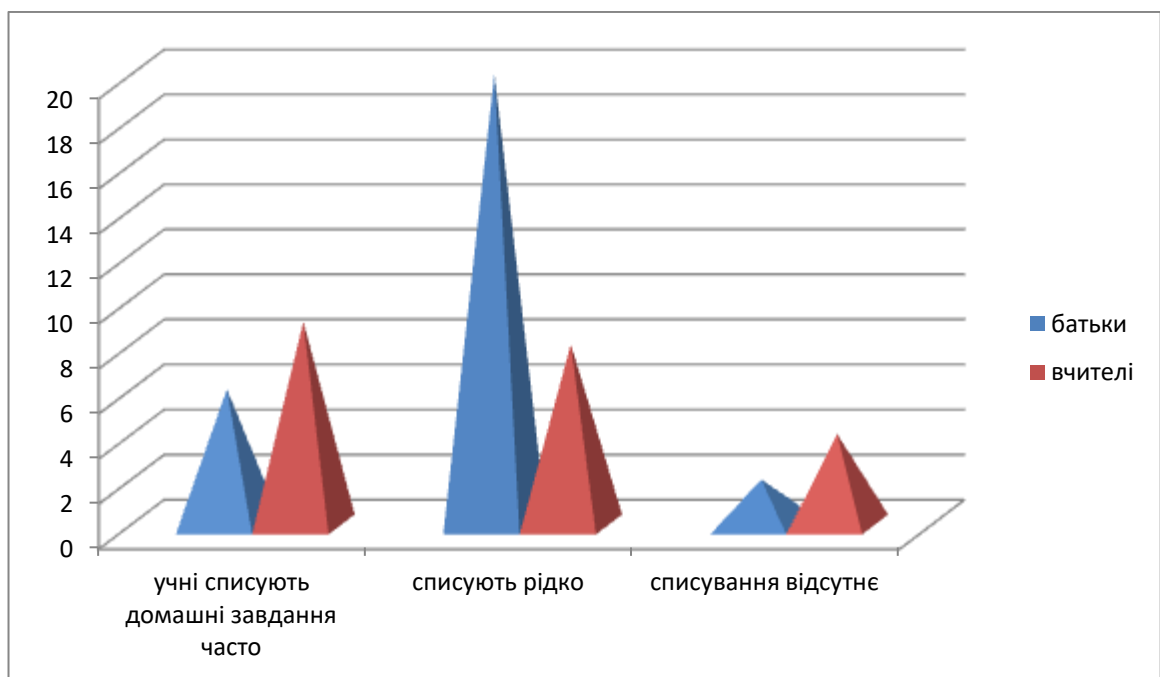
Участь здобувачів освіти в конкурсах, турнірах, змаганнях



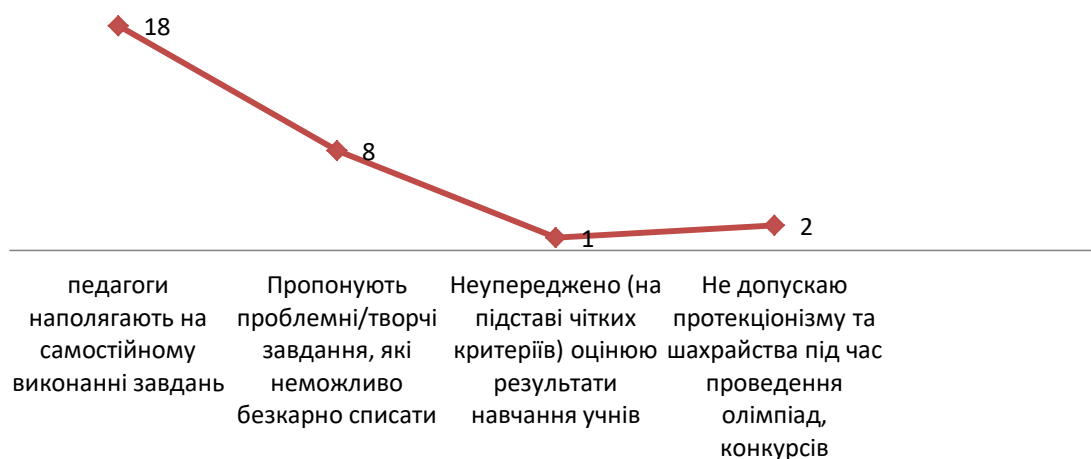
Відповідаючи на питання про те, як забезпечують дотримання учнями академічної доброчесності 91% педагогів вказали, що наполягають на самостійному виконанні завдань, 70% пропонують творчі завдання, які 29

унеможливлують списування. 42% респондентів неупереджено (на підставі чітких критеріїв) оцінюють результати навчання учнів, за правилами проводять олімпіади, конкурси і справедливо оцінюють результати (37%). Батьки надали схожі відповіді на це питання. 80% педагогів вказують на те, що привчають учнів робити необхідні покликання на інформаційні джерела, вказувати автора і назву роботи, а половина опитаних учителів відповіла, що власним прикладом демонструє дотримання норм законодавства України про авторське право і суміжні права.

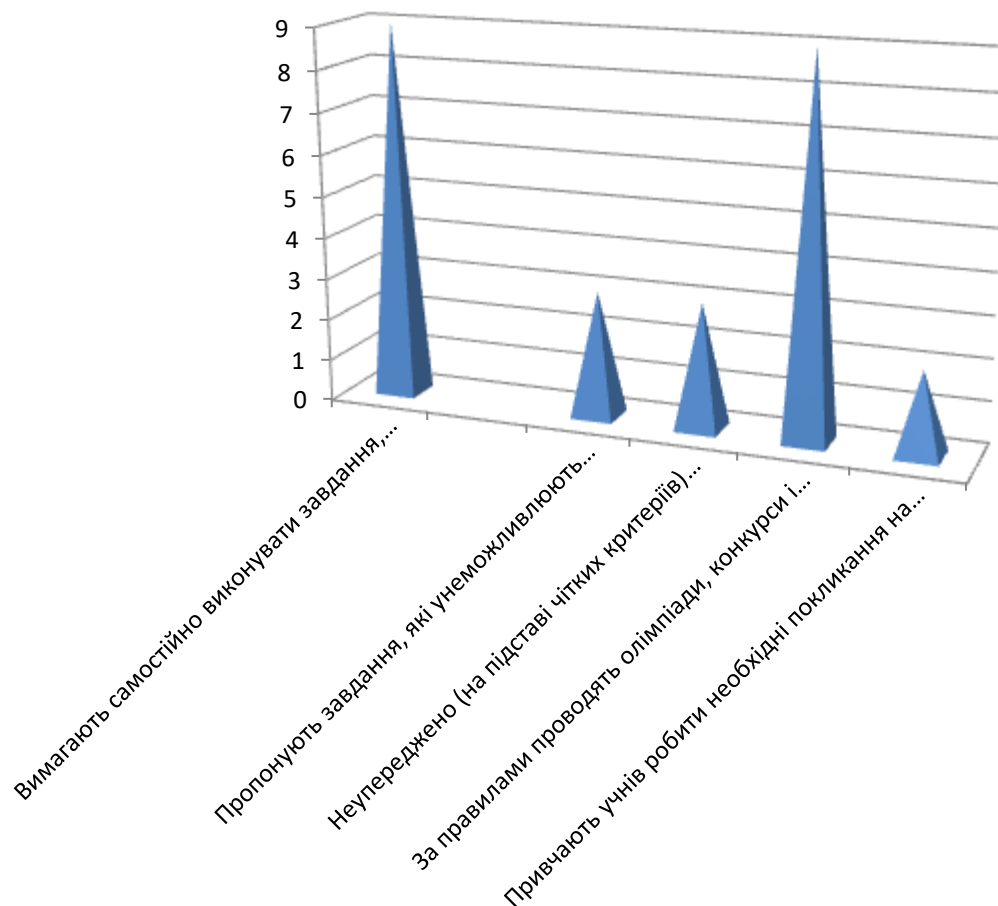
Академічна доброчесність



Сприяння педагогів академічній доброчесності



Забезпечення педагогами принципів академічної доброчесності з погляду батьків



Відповідаючи на питання про те, скільки часу діти витрачають на виконання домашніх завдань, 30,48% вказали дві години, 19% - три години, 18% - одну годину, 11% - півтори години. Всі опитані батьки стверджують, що діти вважають оцінки, виставлені вчителями справедливими. 74% батьків зазначають, що заклад освіти вивчає думку учнів про умови навчання та якість викладання. 82% батьків вважають, що практиковані у школі вимоги до учнів є справедливими, натомість 18% з ними не погоджуються.

2.6. Ключове запитання: *Наскільки спільнота школи відкрита для партнерства?*

Теза: відкритий виховний простір у школі є достатньо сформований.

Аргументи і факти:

88.89% педагогічного колективу школи вважають, що керівництво закладу відкрите для спілкування (чує учасників освітнього процесу, знаходить час для спілкування, відкрито обговорює проблеми). Крім цього, 85.72% учителів без побоювань висловлюють власну думку, навіть якщо вона не збігається з позицією адміністрації, та вважають, що права педагогічних працівників у закладі дотримані. 88.89 % опитаних учителів і 92.38% батьків ствердили, що 30 права учнів у закладі захищені. 93.34% батьків відповіли, що їх права як учасників освітнього процесу в закладі дотримані. Проте 11.11% педагогам було важко дати відповідь на ці питання. 93.33% батьків(опікунів) написали, що вони без побоювань висловлюють власну думку, навіть якщо вона не збігається з позицією класного керівника, дирекції. Лише 2,86% батьків мають протилежну думку щодо цього питання. І 1.90% батьків ствердили, що рідні учнів не поважають права педагогів як учасників освітнього процесу.

На питання «Чи працює заклад освіти як спільнота педагогів, учнів, їх батьків і опікунів, згуртована розумінням спільної мети?» позитивну відповідь дали 96.83% працівників ліцею. 98.42% педагогів вважають, що адміністрація та педагогічний колектив заохочують учнівство до того, щоб мати можливість вільно висловлювати свою думку про заклад, взаємини з педагогами.

58.73% педагогів стверджують, що окремі заходи учні проводять з власної ініціативи, щодо решти, то відповідальність розділена з педагогами, громадськими активістами тощо). 34.92% відповіли, що педагоги організовують заходи спільно з учнівським самоврядуванням, батьками, тож часто доручають частину справи учням, яким довіряють). 4.76% учителів написали, що важко відповісти, адже учні не брали на себе ініціативи, а педагоги не пропонували самотужки проводити якісь заходи.

На питання «Наскільки дбайливо ставились педагоги до організації позаурочних заходів (експедицій, екскурсій, подорожей, змагань тощо), які Ви цього чи минулого року відвідали або про які довідалися від дитини?» позитивну відповідь дали 85.71% батьків. 10.48% зазначили, що важко відповісти: деколи дбали, а деколи – ні.

На питання «Чи підтримує педагогічний колектив ініціативи родин учнів щодо облаштування освітнього середовища школи (дизайну класів, їдальні, оформлення коридорів, озеленення тощо)?» 69.52% батьків відповіли, що завжди підтримує, навіть заохочує. 24.76% написали, що-так, але за певних умов (напр., якщо батьки дають гроші, беруть на себе усю роботу і т. ін.). 31 5.71% опитаних ствердили, що не допомагає втілювати задумане, проте й не заважає.

На питання «Чи радилися між собою минулоріч та цього року учасники освітнього процесу, плануючи мандрівки, поїздки, інші позаурочні заходи?» 87.62% батьків відповіли позитивно, а 5.71% батьків написали, що -ні, адже вчителі самі планують і організовують заходи.

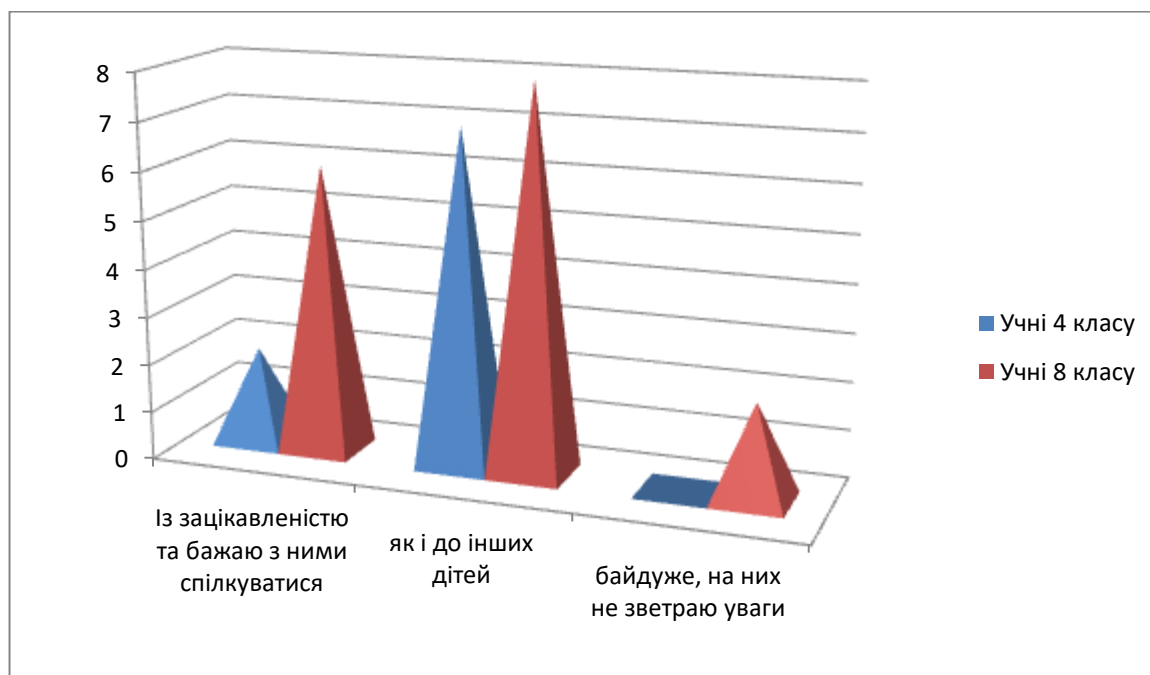
94.28% батьків вважають, що керівництво закладу відкрите для спілкування (чує учасників освітнього процесу, знаходить час для обговорення проблеми) , а 3.81% батьків ствердили, що-ні. Крім цього, лише 0.95% батьків написали, що класний керівник не враховує пропозиції батьків (опікунів) .

У школі 55.00 % опитаних восьмикласників стверджують, що в школі до школярів з особливими освітніми потребами ставляться так само, як і до всіх інших, 12.5%- із зацікавленістю та бажанням спілкуватися ,а 17.50%- байдуже, на них не звертають уваги. Цей не дуже високий показник зовсім не свідчить про погане ставлення до таких учнів, бо в школі навчається 1 учень з особливими освітніми потребами.

47.62% батьків і 76.19% педагогів стверджують, що до школярів з особливими освітніми потребами ставляться так само, як і до інших школярів: із зацікавленістю та бажанням спілкуватися. 1.59% учителів і 2.86% батьків вважають, що до таких дітей учні ставляться байдуже, на них не звертають уваги, а 0.95% стверджують , що до таких дітей ставлення зневажливе. Проте

48.57% батьків написали, що школярів з інвалідністю та особливими освітніми потребами в класі немає.

Ставлення до дітей з особливими освітніми потребами



На питання «Яким є ставлення до Тебе учнів, зважаючи на те, що Тобі (з батьками/опікунами) довелось змінити місце проживання (переселились у даний населений пункт) у зв'язку з початком війни Росії проти України?» 100% восьмикласників відповіли, що з батьками/опікунами не змінювали місця проживання у зв'язку з війною, 100% опитаних батьків відповіли, що не належать до внутрішньо переміщених осіб.

На питання «Яким є ставлення до Вашої дитини з інвалідністю або особливими освітніми потребами інших учнів?» 100% батьків написали, що не належать до батьків (опікунів), які мають відповідати на це запитання.

На питання «Чи підтримує Ваш клас/школа сталі стосунки зі школярами з інших шкіл, зокрема з іноземними партнерами школи?» восьмикласники відповідали по-різному, а саме:

-16.90% неодноразово спілкувались і зустрічались, провели декілька спільних заходів;

- 14.08% якось наші школярі ходили/їздили до них, а вони – до нас;
- 2.86% цим займаються гуртківці, час від часу вони інформували про свою роботу;
- 43.66 якісь контакти є, впевнено сказати не можу;
- 8.45% окремі учні спілкувались, але з особистих причин;
- 14.08% ні, наша школа/клас ніяк не пов'язані з іншими закладами освіти/групами учнів.

На питання «Якою мірою школа задовольняє Твої пізнавальні та/або розвиткові інтереси у позаурочний час?» восьмикласники відповіли так:

- у мене інші інтереси. Шкільні гуртки, секції, студії не відвідую(50%);
- я тренуюся в шкільній спортивній секції/спортивному гуртку(11%);
- я навчаюся в музичній школі/ відвідую гурток у позашкільному навчальному закладі(5%);
- я хотів би / хотіла б займатися наукою/мистецтвом/спортом, але у школі нема таких можливостей(22%);
- я відвідую шкільний науковий гурток (5.00%);
- я займаюся у шкільній мистецькій студії (2.50%);
- в мене інші інтереси, шкільні гуртки, секції, студії не відвідую - 22%

ВИСНОВКИ

Проведене анкетування показало, що у закладі забезпечені безпечні та комфортні умови навчання та праці. Освітнє середовище є вільним від будь-яких форм насильства та дискримінації. Учасники освітнього процесу, яким необхідна психолого-соціальна підтримка, отримують її, за результатами анкетування переважна більшість учнів вважають, що не потерпали від булінгу та не звертались ні до кого, тому що не потребували. За результатами анкетування з'ясовано: більшість здобувачів освіти вважають, що оцінювання результатів їх навчання є справедливим й об'єктивним, доброчесними і неупередженим, вчителі аргументують виставлену оцінку. Разом із тим, більшість опитаних батьків (92 %) вважають, що їхніх дітей оцінюють справедливо, а 8 % – переважно так. Це свідчить про об'єктивну систему оцінювання здобувачів освіти.

Аналіз анкетування виявив, що рівень співпраці і довіри учасників освітнього процесу у ліцеї є досить високим. Батьки вважають, що школа працює як спільнота педагогів, учнів та батьків, згуртована розумінням спільної мети. Більшість батьків зазначають, що їх дитина може розраховувати на розуміння, підтримку педагогів, якщо звернеться з особистим запитанням або проханням про допомогу. Описали повсякденні взаємини між батьками у класі як партнерські, товариські, довірливі 90,67% респондентів, між однокласниками – 84%, між учнями і педагогами – 86%, між педагогами і батьками – 92%, дирекцією та батьками – 85%. Більшість батьків вважає, що дирекція заохочує та підтримує педагогічні ініціативи, які стосуються освітнього процесу; керівництво закладу відкрите для спілкування; класний керівник враховує пропозиції та побажання батьків. 38

У школі відбувається вільний обмін інформацією між усіма суб'єктами освітньо-виховного процесу, впроваджуються інновації, зі школою співпрацюють сім'ї, органи влади та самоврядування, громадськість, а значить, простір навчального закладу відкритий.

РЕКОМЕНДАЦІЇ

1. Класним керівникам щороку ознайомлювати здобувачів освіти зі Статутом ліцею та Правилами поведінки для здобувачів освіти.
2. Педагогу-організатору активізувати інформування учасників освітнього процесу про роботу учнівського самоврядування.
3. Класним керівникам активніше залучати здобувачів освіти до укладання плану роботи класного колективу.
4. Учителям школи упродовж навчального року планувати та проводити виховні заходи різних виховних напрямків.
5. Керівникам гуртків активніше залучати дітей до гурткової роботи.
6. Адміністрації школи, класним керівникам продовжувати організовувати зустрічі з активістами громадських організацій, волонтерами, учасниками бойових дій та залучати їх до участі у виховних заходах.
7. Педагогічним працівникам розробити заходи щодо формування принципів академічної доброчесності.
8. Практичному психологу школи розробити план заходів щодо формування серед учасників освітнього процесу виховного простору, сповненого довіри.



УКРАЇНА
ВІДДІЛ ОСВІТИ ЯВОРІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ДРОГОМИШЛЯНСЬКИЙ ЗЗСО І – ІІІ ст.
імені Петра Василюхи
НАКАЗ

07.03.2025

с. Дрогомишль

№ 35

*Про оцінювання якості
 освітнього середовища
 Дрогомишлянського ЗЗСО І-ІІІ ст.
 ім. Петра Василюхи*

З метою виконання п.7 розділу «Загальна середня освіта» Програми розвитку освіти Львівської області на 2021 -2025 роки, затвердженої сесією Львівської обласної ради від 18 лютого 2021 року № 64 та розпорядження начальника Львівської обласної військової адміністрації «Щодо внесення змін до Програми розвитку освіти Львівської області на 2021 – 2025 роки» від 31.01.2025 №93/0/5-25 ВА

НАКАЗУЮ:

1. Організувати та провести 10 квітня 2025 року оцінювання якості освітнього середовища закладу, анкетування в е-форматі педагогічних працівників, учнів 4-ого, 8-ого класів, а також батьків цих учнів.

2. Створити робочу групу для проведення оцінювання якості освітнього середовища у складі:

Буфан Ірина Іванівна – голова, заступник з виховної роботи;

Члени робочої групи:

Карваш Марія Миколаївна – педагог організатор;

Волян Світлана Петрівна – практичний психолог;

Івасейко Роман Романович – соціальний педагог;

Жулинець Юлія Богданівна – вчитель інформатики;

Лагуняк Галина Михайлівна – вчитель математики;

Бачало Іванна Іванівна – вчитель біології, класний керівник 8 класу;

Глушик Леся Степанівна – вчитель початкових класів, класний керівник 4 класу.

3. Розглянути до 30 травня 2025 року на засіданні педагогічної ради закладу узагальнені результати дослідження якості освітнього середовища – 2025 та ухвалити заходи на його розвиток.
4. Оприлюднити на сайті закладу звіт про результати самооцінювання якості освітнього середовища та витяг з протоколу педагогічної ради про прийняті на основі цього звіту рішення.
5. Контроль за виконання даного наказу залишаю за собою.

Директор

Ірина ОХОТА

СХВАЛЕНО

на засіданні педагогічної ради

Дрогомишлянського ЗЗСО І – ІІІ ступенів

імені Петра Василича

протокол від 14 травня 2025 року № 9